

Vaatimukset

- unionin tuomioistuin toteaa, että Alankomaiden kuningaskunta ei ole noudattanut miesten ja naisten yhtäläisten mahdollisuuksien ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta työhön ja ammattiin liittyvissä asioissa (uudelleenlaadittu toisinto) 5.7.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/54/EY⁽¹⁾ mukaisia veloitteita, koska se on pitänyt voimassa Alankomaiden lainsäädännön, joka on ristiriidassa kyseisen direktiivin 1 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdan, 15 artiklan ja 28 artiklan 2 kohdan kanssa
- Alankomaiden kuningaskunta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio katsoo, ettei Alankomaiden työoikeudessa tehdä riittävän selväksi sitä, että jos naispuolisiin työntekijöihin sovelletaan aikaisempia epäedullisempia työehtoja sen jälkeen kun he palaavat äitiysvapaan loputtua työhönsä, tämä on ristiriidassa sen kiellon kanssa, jonka mukaan työntekijöitä ei saa kohdella eri tavalla raskauden, synnytyksen ja äitiyden perusteella.

Komission mukaan tästä kiellosta ei tule riittävän selvää pelkäävän sen tosiseikan perusteella, että työsuhteissa olevia tehtäviä tai työehtoja yksipuolisesti muuttava työnantaja syyllistyy sopimusrikkomukseen.

Komissio pitää riittämättömänä argumenttia, jonka mukaan siihen, että laissa annetaan jollekin henkilölle oikeus lomaan, sisältyy automaattisesti, että sitä epäedullisempi kohtelu on laitonta. Direktiivin tätä säännöstä ei ole pantu riittävän selvästi ja täsmällisesti täytäntöön myöskään sillä, että henkilön on mahdollista vedota siviililakiin (Burgerlijk Wetboek) sisältyvään yleiseen syrjäntäkieltoon ja hyvän työantajan periaatteeseen. Näitä Alankomaiden lainsäädännön yleisiä periaatteita ei ole katsottava direktiivin säännösten riittävän selväksi täytäntöönpanoksi.

Tämä tilanne ei vastaa niitä avoimuuden ja oikeusvarmuuden vaatimuksia, jotka unionin tuomioistuin on asettanut direktiivin täytäntöönpanolle kansallisessa oikeusjärjestelmässä.

⁽¹⁾ EUVL L 204, s. 23.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Brussel (Belgia) on esittänyt 8.5.2013 — Orgacom BVBA v. Vlaamse Landmaatschappij

(Asia C-254/13)

(2013/C 207/41)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van beroep te Brussel

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Orgacom BVBA

Vastapuoli: Vlaamse Landmaatschappij

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko elinympäristön suojelemisesta lannoitteiden aiheuttamalta pilaantumiselta 23.1.1991 annetun Flanderin alueen asetuksen 21 §:n viidennessä momentissa tarkoitettua tuontimaksua, joka peritään vain siitä, että alueelle tuodaan muista jäsenvaltioista eläinlannoitteen ja muiden lannoitteiden ylijäämiä, riippumatta siitä, jalostetaanko niitä edelleen tai myydäänkö niitä kyseisellä alueella, ja jonka osalta lannoiteyli jäämän perusteella perittävän maksun on velvollinen suorittamaan lannoitetta alueelle tuova henkilö, kun taas alueella tuotetun lannoiteyli jäämän tapauksessa maksu peritään tuottajalta, pidettävä SEUT 30 artiklassa tarkoitettuna vaikutukseltaan tuontitullia vastaavana maksuna, vaikka jäsenvaltio, josta lannoiteyli jäämät viedään, säättää itse vientimaksun alentamisesta silloin, kun on kyse lannoiteyli jäämien viemisestä muihin jäsenvaltioihin?
- 2) Jos elinympäristön suojelemisesta lannoitteiden aiheuttamalta pilaantumiselta 23.1.1991 annetun Flanderin alueen asetuksen 21 §:n viidennessä momentissa tarkoitettua tuontimaksua, joka peritään vain siitä, että alueelle tuodaan muista jäsenvaltioista eläinlannoitteen ja muiden lannoitteiden ylijäämiä, ei ole pidettävä tuontitullia vaikutukseltaan tuontitullia vastaavana maksuna, onko kyseisen maksun katsottava merkitsevän SEUT 110 artiklassa tarkoitettua muiden jäsenvaltioiden tuotteeseen kohdistuvaa syrjivää maksua sen takia, että Flanderin alueella tuotetusta eläinlannoitteesta on maksettava kansallisessa lainsäädännössä säädetty perusmaksu, jonka suuruus vaihtelee tuotantoprosessin mukaan, kun taas silloin, kun on kyse alueelle tuoduista lannoiteyli jäämistä peritään tuotantoprosessista (esimerkiksi eläinperäisyys tai P2O5-pitoisuus) riippumatta vakiosuuruinen maksu, joka on suurempi kuin Flanderin alueella tuotetusta eläinlannoitteesta perittävän perusmaksun alin määrä 0,00 euroa, vaikka jäsenvaltio, josta lannoiteyli jäämät viedään, säättää itse vientimaksun alentamisesta silloin, kun on kyse lannoiteyli jäämien viemisestä muihin jäsenvaltioihin?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hof van beroep te Antwerpen (Belgia) on esittänyt 10.5.2013 — Provincie Antwerpen v. Belgacom NV van publiek recht

(Asia C-256/13)

(2013/C 207/42)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hof van beroep te Antwerpen