

2. Ο κανονισμός του Συμβουλίου προβλέπει την αναγνώριση στην ενδοκοινοτική κυκλοφορία του διακριτικού σημείου του κράτους μέλους εγγραφής των οχημάτων με κινητήρα και των ρυμουλκωμένων τους ⁽¹⁾.

Προφανώς δεν καλύπτει τα κοινοτικά οχήματα που κινούνται σε τρίτες χώρες όπως η Ελβετία. Κατά συνέπεια, το ελλειπτικό αυτοκόλλητο που προβλέπει το άρθρο 37 της συνθήκης της Βιέννης θα μπορούσε να απαιτηθεί, κατ'αρχήν, από τις ελβετικές αρχές.

3. Η Επιτροπή ήρθε σε επαφή με τις ελβετικές αρχές ζητώντας τους να αναγνωρίζουν το διακριτικό σημείο σύμφωνα με τις διατάξεις του κανονισμού (ΕΚ) 2411/98. Τα κράτη μέλη θα ενημερωθούν μόλις η Επιτροπή λάβει απάντηση εκ μέρους των ελβετικών αρχών.

⁽¹⁾ ΕΕ L 299 της 10.11.1998.

(1999/C 325/071)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0002/99

υποβολή: Alexandros Alavanos (GUE/NGL) προς την Επιτροπή

(19 Ιανουαρίου 1999)

Θέμα: Πρόγραμμα αναδιάρθρωσης εσπεριδοειδών στην Ελλάδα

Στις 7/7/1998, η ελληνική κυβέρνηση υπέβαλε προς την Επιτροπή της ΕΕ Πρόγραμμα Αναδιάρθρωσης των Εσπεριδοειδών για τη βελτίωση της παραγωγής εσπεριδοειδών στην Ελλάδα, ύψους 77 δις δραχμών.

Επειδή το πρόγραμμα θεωρείται ιδιαίτερα σημαντικό για την καλλιέργεια των εσπεριδοειδών στην Ελλάδα, ερωτάται η Επιτροπή: Έχει εγκριθεί το παραπάνω πρόγραμμα από την Επιτροπή και αν όχι, πού οφείλεται η καθυστέρηση στην έγκρισή του; Ποια η γνώμη της Επιτροπής για το ανωτέρω πρόγραμμα;

Απάντηση του κ. Fischler εξ ονόματος της Επιτροπής

(4 Μαρτίου 1999)

Η Επιτροπή δεν ενέκρινε το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης του τομέα εσπεριδοειδών της Ελλάδας. Ωστόσο, το πρόγραμμα αυτό παραμένει υπό εξέταση.

Τον Ιανουάριο του 1999, η Επιτροπή πραγματοποίησε αποστολή στις κυριότερες περιοχές παραγωγής εσπεριδοειδών στην Ελλάδα, τα αποτελέσματα της οποίας βρίσκονται τώρα στο στάδιο της ανάλυσης.

(1999/C 325/072)

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ P-0013/99

υποβολή: María Izquierdo Rojo (PSE) προς την Επιτροπή

(12 Ιανουαρίου 1999)

Θέμα: Παραπλανητικά στοιχεία σε επίσημο δημοσίευμα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σχετικά με τα πρότυπα αστικά έργα

Στο επίσημο δημοσίευμα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων σχετικά με τα πρότυπα αστικά έργα, δεύτερη φάση, που χρηματοδοτούνται από το άρθρο 10 του ΕΤΠΑ, γίνεται αναφορά στο αντίστοιχο έργο για τη Γρανάδα-Albayzín και καταχωρείται (σελ. 31) φωτογραφία τοπικής βιοτεχνικής επιχείρησης η οποία, σημειωτέον, δεν έχει λάβει ή ζητήσει χρηματοδοτική ενίσχυση στο πλαίσιο του εν λόγω αστικού έργου.

Από τη δημοσίευση της φωτογραφίας και τη σχετική λεξέντα μπορεί να σχηματιστεί η εντύπωση ότι υφίσταται μια σχέση μεταξύ της επιχείρησης αυτής και του προειρημένου έργου, πράγμα που αρνείται ο ιδιοκτήτης της. Με ποιο τρόπο προτίθεται η Επιτροπή να ανασκευάσει τα παραπλανητικά αυτά στοιχεία; Γνωρίζει αν αυτά συνδέονται και με άλλες παρατυπίες;