

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 41.1 i tilläggsprotokollet <sup>(1)</sup> och artikel 13 i beslut nr 1/80, genom att anta och bibehålla 1 § punkt 2 moment 1, 2 § punkt 1 moment 9, 10 § punkt 3 moment 4 och 14 §, jämförda med 14a § och 14b §, samt 21 § punkt 1 och 21a § i federal lag om etablering och vistelse i Österrike (*Bundesgesetz über die Niederlassung und den Aufenthalt in Österreich*), och
- förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Vissa bestämmelser i federal lag om etablering och vistelse i Österrike är inte förenliga med unionsrätten såvitt avser turkiska medborgare. Det är särskilt fråga om följande regler:

- skyldigheten för den sökande att, innan han eller hon reser in i Österrike, inge de första ansökningarna utomlands vid lokala behöriga diplomatiska beskickningar och stanna kvar utomlands i avvaktan på beslut,
- fastställandet av en minimiålder om 21 år för att inge ansökan om uppehållstillstånd i familjeåterföreningssyfte,
- bevis på tyskakunskaper då den första ansökan om uppehållstillstånd ges in samt inrättandet av ett "integreringsskontrakt".

Republiken Österrike har, enligt kommissionen, invänt att landet medelst ett cirkulär från Bundesministerium für Inneres (federala inrikesministeriet) begärt att de myndigheter som ansvarar för utlänningars etablering och vistelse ska göra en individuell prövning av varje ansökan från turkiska medborgare i enlighet med unionsrätten. Enligt kommissionen kan detta emellertid inte innebära att Österrike inte ska anses ha underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 41.1 i tilläggsprotokollet och artikel 13 i beslut nr 1/80.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EEG) nr 2760/72 av den 19 december 1972 om ingående av det tilläggsprotokoll och det finansiella protokoll som undertecknades den 23 november 1970 och som är bifogade till avtalet om upprättandet av en associering mellan Europeiska ekonomiska gemenskapen och Turkiet, samt om de åtgärder som måste vidtas för deras genomförande (EGT L 293, s. 1; svensk specialutgåva, område 11, volym 1, s. 130).

## Ansökan om tillstånd att verkställa en säkerhetsåtgärd, ingiven den 12 januari 2015 – La Chaine hôtelière La Frontière, Shotef SPRL mot Europeiska kommissionen

(Mål C-1/15 SA)

(2015/C 073/27)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

Sökande: La Chaine hôtelière La Frontière, Shotef SPRL (ombud: J. Steyt, avocat)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

- Sökanden yrkar att domstolen tar upp ansökan till prövning och bifaller densamma;

Följaktligen:

- I första hand tillåter sökanden att verkställa en säkerhetsåtgärd och exekution jämte andra kommande säkerhetsåtgärder i tillgångar som innehas av Europeiska unionen/Europeiska kommissionen angående samtliga belopp, medel, värdesaker eller föremål som unionen/kommissionen innehar eller kommer att inneha, är skyldig eller kommer att vara skyldig, som tillhör eller tillkommer, oavsett exekutionstitel och oavsett anledning, Demokratiska republiken Kongo,

- 
- I andra hand tillåter sökanden att verkställa en säkerhetsåtgärd och exekution jämte andra kommande säkerhetsåtgärder i tillgångar som innehas av Europeiska unionen/Europeiska kommissionen angående samtliga belopp, medel, värdesaker eller föremål som unionen/kommissionen innehar eller kommer att inneha, är skyldig eller kommer att vara skyldig, som tillhör eller tillkommer, på grund av ett privaträttsligt avtal, Demokratiska republiken Kongo,

I vart fall:

- Förpliktar Europeiska unionen att ersätta rättegångskostnaderna.
-