

Parti

Ricorrente: Regno dei Paesi Bassi

Convenute: Essent NV, Essent Nederland BV

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'articolo 345 TFUE debba essere interpretato nel senso che nella nozione di «regime di diritto di proprietà negli Stati membri» rientra anche il divieto assoluto di privatizzazione, in esame nella presente causa, come previsto nel Besluit aandelen netbeheerders in combinato disposto con l'articolo 93 dell' Elektriciteitswet 1998 e con l'articolo 85 della Gaswet, che implica che le azioni in un gestore di rete possono essere trasferite esclusivamente nell'ambito delle pubbliche autorità.
- 2) In caso di risposta affermativa alla prima questione, se da ciò consegua che le disposizioni sulla libera circolazione del capitale non si applicano al divieto di gruppo e al divieto di attività collegate, o per lo meno che non si perviene ad un controllo di detti divieti alla luce delle norme sulla libera circolazione del capitale.
- 3) Se gli obiettivi di garantire trasparenza sul mercato dell'energia e di prevenire distorsioni di concorrenza mediante la preclusione di sovvenzioni incrociate in senso ampio (compreso lo scambio di informazioni strategiche), che fanno parte degli obiettivi perseguiti dalla Won (Wet onafhankelijk netbeheer — Legge sulla gestione indipendente di rete), siano obiettivi meramente economici, oppure se essi possano essere considerati anche come interessi di natura non economica, nel senso che, in talune circostanze, possono costituire una giustificazione per una restrizione alla libera circolazione dei capitali in quanto motivi imperativi di interesse generale.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) il 29 febbraio 2012 — Staat der Nederlanden/Eneco Holding NV

(Causa C-106/12)

(2012/C 151/27)

Lingua processuale: olandese

Giudice del rinvio

Hoge Raad der Nederlanden

Parti

Ricorrente: Staat der Nederlanden

Convenuta: Eneco Holding NV

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'articolo 345 TFUE debba essere interpretato nel senso che nella nozione di «regime di diritto di proprietà negli Stati membri» rientra anche il divieto assoluto di privatizzazione, in esame nella presente causa, come previsto nel Besluit aandelen netbeheerders in combinato disposto con l'articolo 93 dell' Elektriciteitswet 1998 e con l'articolo 85 della Gaswet, che implica che le azioni in un gestore di rete possono essere trasferite esclusivamente nell'ambito delle pubbliche autorità.
- 2) In caso di risposta affermativa alla prima questione, se da ciò consegua che le disposizioni sulla libera circolazione del capitale non si applicano al divieto di gruppo, o per lo meno che non si perviene ad un controllo di detto divieto alla luce delle norme sulla libera circolazione del capitale.
- 3) Se gli obiettivi di garantire trasparenza sul mercato dell'energia e di prevenire distorsioni di concorrenza mediante la preclusione di sovvenzioni incrociate in senso ampio (compreso lo scambio di informazioni strategiche), che fanno parte degli obiettivi perseguiti dalla Won (Wet onafhankelijk netbeheer — Legge sulla gestione indipendente di rete), siano obiettivi meramente economici, oppure se essi possano essere considerati anche come interessi di natura non economica, nel senso che, in talune circostanze, possono costituire una giustificazione per una restrizione alla libera circolazione dei capitali in quanto motivi imperativi di interesse generale.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi) il 29 febbraio 2012 — Staat der Nederlanden/Delta NV

(Causa C-107/12)

(2012/C 151/28)

Lingua processuale: olandese

Giudice del rinvio

Hoge Raad der Nederlanden

Parti

Ricorrente: Staat der Nederlanden

Convenuta: Delta NV

Questioni pregiudiziali

- 1) Se l'articolo 345 TFUE debba essere interpretato nel senso che nella nozione di «regime di diritto di proprietà negli Stati membri» rientra anche il divieto assoluto di privatizzazione, in esame nella presente causa, come previsto nel Besluit aandelen netbeheerders in combinato disposto con l'articolo 93 dell' Elektriciteitswet 1998 e con l'articolo 85 della Gaswet, che implica che le azioni in un gestore di rete possono essere trasferite esclusivamente nell'ambito delle pubbliche autorità.