

7. Tudi v primeru, da se morajo zgoraj prerekanе ugotovitve Splošnega sodišča brati glede na njihovo medsebojno povezanost, ne bi mogle privedi do sklepa, da prenos pomeni novo pomoč.

(¹) Odločba Komisije z dne 22. junija 2006 o *ad hoc* financiranju nizozemskih javnih radiotelevizijskih postaj C 2/2004 (prej NN 170/2003) (UL 2008, L 49, str. 1).

(²) Uredba Sveta z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES (UL L 83, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale di Ragusa (Italija) 7. marca 2011 – kazenski postopek zoper Mohameda Alija Chernija

(Zadeva C-113/11)

(2011/C 238/05)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale di Ragusa

Stranka v postopku v glavni stvari

Mohamed Ali Cherni

Na podlagi sklepa z dne 26. maja 2011 je Sodišče zadevo izbrisalo iz vpisnika.

Tožba, vložena 17. maja 2011 – Evropska komisija proti Italijanski republiki

(Zadeva C-236/11)

(2011/C 238/06)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: C. Soulay in D. Recchia, zastopnika)

Tožena stranka: Italijanska republika

Predloga tožeče stranke

— Ugotovi naj se, da Italijanska republika z uporabo posebne ureditve potovalnih agentov, tudi če se potovalna storitev zaračuna osebi, ki ni potnik, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima v skladu s členi od 306 do 310 Direktive Sveta 2006/112/ES (¹) z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost;

— Italijanski republiki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija meni, da Italijanska republika z uporabo posebne ureditve potovalnih agentov krši določbe ureditve na področju

DDV, ker ta ni omejena na storitve, ki se opravljajo za potnike, kot je določeno v Direktivi, temveč se širi tudi na posle med potovalnimi agenti.

(¹) UL L 347, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal administratif de Rennes (Francija) 23. maja 2011 – Martial Huet proti Université de Bretagne occidentale

(Zadeva C-251/11)

(2011/C 238/07)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Tribunal administratif de Rennes

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Martial Huet

Tožena stranka: Université de Bretagne occidentale

Vprašani za predhodno odločanje

Ali v primeru, da se država odloči podaljšati pogodbo o zaposlitvi uslužbenca, ki je bil pred tem na podlagi pogodbe za določen čas zaposlen šest let, obveznost sklenitve pogodbe za nedoločen čas iz člena 13 zakona z dne 26. julija 2005 glede na cilje Direktive št. 1999/70 z dne 28. junija 1999 (¹) nujno pomeni, da je treba v novi pogodbi navesti enake glavne določbe zadnje sklenjene pogodbe, še posebej tiste v zvezi z opredelitvijo delovnega mesta in plačo?

(¹) Direktiva Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP (UL L 175, str. 43).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel București (Romunija) 26. maja 2011 – SC Gran Via Moinești Srl proti Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Administrația Finanțelor Publice București

(Zadeva C-257/11)

(2011/C 238/08)

Jezik postopka: romunščina

Predložitveno sodišče

Curtea de Apel București