

7) I když musejí být výše kritizované důvody Tribunálu vykládány ve vzájemném spojení, nemožno odůvodnit závěr, že převod představuje novou podporu.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Komise ze dne 22. června 2006 o financování *ad hoc* nizozemských provozovatelů veřejnoprávního vysílání — Státní podpora C 2/2004 (ex NN 170/2003) (Úř. věst. 2008, L 49, s. 1).

⁽²⁾ Nařízení Rady ze dne 22. března 1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 83, s. 1; Zvl. vyd. 08/01, s. 339).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale di Ragusa (Itálie) dne 7. března 2011 — trestní řízení proti Mohamed Ali Chрни

(Věc C-113/11)

(2011/C 238/05)

Jednací jazyk: italsština

Předkládající soud

Tribunale di Ragusa

Účastník původního trestního řízení

Mohamed Ali Chрни

Usnesením ze dne 26. května 2011 Soudní dvůr nařídil vyškrtnutí věci.

Žaloba podaná dne 17. května 2011 — Evropská komise v. Italská republika

(Věc C-236/11)

(2011/C 238/06)

Jednací jazyk: italsština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: C. Soulay a D. Recchia, zmocněnci)

Žalovaná: Italská republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Italská republika tím, že použila zvláštní režim pro cestovní kanceláře v případě prodeje turistických služeb jiným příjemcům než cestujícím, nesplnila povinnosti, které pro ji vyplývají z článků 306 až 310 směrnice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty;

— uložit Italské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise má za to, že způsob, jakým Italská republika použila zvláštní režim pro cestovní kanceláře v rozsahu, v němž se

neomezuje na služby poskytované cestujícím, jak uvádí směrnice, ale vztahuje se rovněž na operace uskutečněné jinými cestovními kanceláři, je v rozporu s právní úpravou v oblasti DPH.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, s. 1

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunal administratif de Rennes (Francie) dne 23. května 2011 — Martial Huet v. Université de Bretagne occidentale

(Věc C-251/11)

(2011/C 238/07)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Tribunal administratif de Rennes

Účastníci původního řízení

Žalobce: Martial Huet

Žalovaná: Université de Bretagne occidentale

Předběžné otázky

V případě, kdy stát rozhodne o obnovení zaměstnání zaměstnance, který byl dříve zaměstnán po dobu šesti let na základě smlouvy na dobu určitou, zahrnuje povinnost použít smlouvu na dobu neurčitou, jež je stanovena v článku 13 zákona ze dne 26. července 2005, s ohledem na cíle směrnice č. 1999/70 ze dne 28. června 1999 ⁽¹⁾, nezbytně doslovné převzetí hlavních ustanovení poslední uzavřené smlouvy do nové smlouvy, zejména ustanovení týkajících se označení pracovního místa a odměny?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS (Úř. věst. L 175, s. 43; Zvl. vyd. 05/03, s. 368)

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Curtea de Apel București (Rumunsko) dne 26. května 2011 — SC Gran Via Moinești srl v. Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Administrația Finanțelor Publice București

(Věc C-257/11)

(2011/C 238/08)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel București