

2. Второто основание е свързано с искането за установяване на психически тормоз.
- В това отношение жалбоподателят твърди по-специално, че Съдът на публичната служба не е можел да се отклони от задължението си да разгледа твърдение за наличие на психически тормоз и че следователно последният незаконосъобразно е обявил за недопустимо искането за установяване на посочения психически тормоз. Освен това установяването и правната квалификация на фактите били от съществено значение за определянето на претендираните вреди.
3. Третото основание е свързано с искането за осъждане на ответника да поправи вредите, причинени от психическия тормоз.
- В това отношение жалбоподателят твърди, че в конкретния случай са налице необходимите условия, за да може Съдът на публичната служба да приема обстоятелствата за установени и да признае правото на обезщетение за претърпените вреди.

---

**Определение на Общия съд от 3 февруари 2016 г. — Experience Hendrix/CXВП — JH Licence (Jimi Hendrix)**

(Дело T-357/14) <sup>(1)</sup>

(2016/C 111/51)

*Език на производството: нелски*

Председателят на трети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 253, 4.8.2014 г.

---