

Sen lisäksi, että komissio valvoo yhteisöoikeuden soveltamista, komissio antoi neuvostolle helmikuussa 1998 ehdotuksen direktiivien 83/182/ETY ja 83/183/ETY muuttamiseksi siten, että ne edistävät sisämarkkinoiden vaatimuksia. Neuvosto ei ole vielä hyväksynyt tätä ehdotusta. Komissio valmistelee parhaillaan myös yleistiedonantoa ajoneuvoverotuksen alalta.

Komissio arvioi toimintansa voivan parantaa merkittävästi Euroopan kansalaisten tilannetta tällä alalla.

(¹) EYVL C 163 E, 6.6.2001, s. 133.

(²) EYVL L 105, 23.4.1983.

(2001/C 174 E/084)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-3573/00

esittäjä(t): Stavros Xarchakos (PPE-DE) komissiolle

(13. marraskuuta 2000)

Aihe: Kulttuuriolympialaiset

Rinnakkain talvi- ja kesäolympialaisten erittäin merkittävän instituution kanssa Kreikka ajaa nelivuotiskaudella 2000–2004 kulttuuriolympialaisten instituutiota. Voiko Euroopan komissio kertoa: Miten se suhtautuu tähän instituutioon, aikooko se rahoittaa sitä ja onko olemassa oikeusperustaa tällaiselle? Jos vastaus on myönteinen, minkäsuuruiset määrärahat se aikoo osoittaa tähän käyttöön?

Viviane Redingin komission puolesta antama vastaus

(22. joulukuuta 2000)

Komissio suhtautuu myönteisesti ajatukseen liittää vuoden 2004 olympialaisiin eurooppalaisia kulttuuritahtumia. Komissiolle ei kuitenkaan vielä ole esitetty tarkkaa ohjelmaa eikä siltä ole pyydetty rahoitustukea, joten se ei voi tällä hetkellä ilmaista mielipidettään ”kulttuuriolympialaisista”.

Komissio haluaa kiinnittää arvoisan parlamentin jäsenen huomion siihen, että komissio voi tukea kulttuurialan aloitteita Kulttuuri 2000 -ohjelman puitteissa ja sen kriteerien mukaisesti. Kulttuuri 2000 on yhteisön ainoa kulttuuriyhteistyötä varten laadittu ohjelma ja rahoitusväline, ja se perustuu EY:n perustamissopimuksen 151 artiklaan (ent. 128 artikla).

(2001/C 174 E/085)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-3581/00

esittäjä(t): Ria Oomen-Ruijten (PPE-DE) komissiolle

(17. marraskuuta 2000)

Aihe: Komission jäsenen Leon Brittanin Thabo Mbekille 23. maaliskuuta 1998 osoittama Trips-sopimusta koskeva kirje

Monien kehitysmaiden ja lääketeollisuuden välillä on jo pitkään ollut kiistaa siitä, missä määrin kehitysmaat voivat valmistaa itse halpoja lääkkeitä ja/tai hankkia niitä ulkomailta. Trips-sopimukseen, joka hyväksyttiin WTO-sopimuksen yhteydessä vuonna 1994 ja joka on kaikkia WTO:n jäsenmaita sitova, sisältyy määräyksiä, joiden mukaan kehitysmaat voivat tietyissä olosuhteissa valmistaa halpoja lääkkeitä itse tai hankkia niitä ulkomailta.

1. Onko totta, että komission jäsen Leon Brittan on osoittanut Etelä-Afrikan varapresidentille Thabo Mbekille 23. maaliskuuta 1998 kirjeen, jossa Etelä-Afrikkaa pyydetään pidättämään hyödyntämästä Trips-yleissopimuksen suomia mahdollisuuksia valmistaa itse halpoja lääkkeitä tai hankkia niitä ulkomailta?

Jos on osoittanut, mikä oli kirjeen yksityiskohtainen sisältö ja miten siinä perusteltiin tällaista menettelytapaa?

2. Onko komissio lisäksi tehnyt muita vastaavia toimia?

Jos on, millaisia?

Pascal Lamyn komission puolesta antama vastaus

(15. joulukuuta 2000)

1. Komissio ei vastusta sitä, että Maailman kauppajärjestön (WTO) jäsenet käyttävät teollis- ja tekijänoikeuksien kauppaan liittyvistä näkökohdista tehdyn sopimuksen (TRIPS-sopimus) tarjoamia laillisia mahdollisuuksia. Pakkolisensioinnin osalta komissio tunnustaa WTO:n jäsenten oikeuden käyttää kyseistä välinettä, kunhan TRIPS-sopimuksen edellytyksiä noudatetaan. Parlamentille on toimitettu jäljennös arvoisan parlamentin jäsenen mainitsemasta kirjeestä.

2. Ei ole.

Komissio pyytää arvoisaa parlamentin jäsentä tutustumaan myös vastauksiin, jotka se on antanut Erik Meijerin kirjalliseen kysymykseen E-2316/00⁽¹⁾ ja Hanja Maij-Weggenin kirjalliseen kysymykseen P-2672/00⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EYVL C 136 E, 8.5.2001.

(2001/C 174 E/086)

KIRJALLINEN KYSYMYS P-3584/00

esittäjä(t): Laura González Álvarez (GUE/NGL) neuvostolle

(13. marraskuuta 2000)

Aihe: Gibraltarissa ankkurissa olevan brittiläisen HMS Tireless -ydinsukellusveneen vioittuminen

HMS Tireless -ydinsukellusvene on ollut ankkuroituna Yhdistyneen kuningaskunnan Gibraltarin laivastotukikohdassa 19. toukokuuta 2000 lähtien sen primaarijäähdytysjärjestelmässä olevan vian korjaamista varten. Ison-Britannian viranomaiset ovat antaneet ristiriitaisia lausuntoja vaurion laajuudesta, ja sen jälkeen, kun korjauksen ilmoitettiin kestävän vain kolme kuukautta, korjauksen aikataulua on siirretty kesään 2001. Kuninkaallinen laivasto on kieltänyt ydinsukellusveneidän korjaamisen Gibraltarin tyyppisissä satamissa (joka on määritelty kuuluvaksi luokkaan Z). Ydinsukellusveneitä saisi korjata ainoastaan X-luokan satamissa, joita ovat esimerkiksi Yhdistyneessä kuningaskunnassa sijaitsevat Devonport ja Faslane ja joissa on tarjolla lääkäripalvelut, evakuointisuunnitelmat ja erityiskoneita. Radioaktiivisten vuotojen hypoteettisen uhkan vuoksi Andalusian aluehallitus ja Gibraltarin alueen pormestarit ovat pyytäneet sukellusveneen siirtämistä Yhdistyneeseen kuningaskuntaan.

Voisiko neuvosto kehottaa Yhdistyneen kuningaskunnan ja Espanjan viranomaisia antamaan Gibraltarin asukkaille täsmällistä, jatkuvaa ja täydellistä tietoa mahdollisista riskeistä, vaurion laajuudesta ja sen korjaamista koskevista suunnitelmista sekä takaamaan alueen veden ja ilmakehän radioaktiivisuusmäärien jatkuvan tarkkailun? Voisiko se myös siinä tapauksessa, että sukellusvene korjataan Gibraltarilla, kehottaa ottamaan käyttöön ydinonnettomuuksia ja väestön evakuointia koskevan suunnitelman, jota Gibraltarilla ei tällä hetkellä ole?

Voisiko neuvosto suosittaa rikkoutuneen sukellusveneen siirtämistä Isoon-Britanniaan, jotta se korjattaisiin erikoistuneessa ja turvallisessa paikassa?