

Üldkohtu 15. jaanuari 2013. aasta otsus — *Welte-Wenu versus Siseturu Ühtlustamise Amet — komisjon (EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES)*

(Kohtuasi T-413/11) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse kujutismärk EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES — Absoluutne keeldumispõhjus — Rahvusvahelise valitsustevahelise organisatsiooni embleemi jäljendus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt h — Pariisi konventsiooni artikkel 6b — Kehtetuks tunnistamise taotluse sisu — Uute tõendite vastuvõetavus — Määruse nr 207/2009 artikli 56 lõige 2 ja artikkel 76 — Määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirja 37 punkti b alapunkt iv — Apellatsioonikoja pädevus, kui kaebus piirdub tühistamisotsakonna otsuse ühe osaga)

(2013/C 55/17)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Welte-Wenu GmbH (Neu-Ulm, Saksamaa) (esindaja: advokaat T. Kahl)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: G. Schneider)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Euroopa Komisjon (esindajad: J. Samnadda ja F.W. Bulst)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 12. mai 2011. aasta otsuse peale (asi R 1590/2010-1), mis puudutab kehtetuks tunnistamise menetlust Euroopa Komisjoni ja Welte-Wenu GmbH vahel.

Resolutsioon

1. Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) esimese apellatsioonikoja 12. mai 2011. aasta otsus (asi R 1590/2010-1), mis puudutab kehtetuks tunnistamise menetlust Euroopa Komisjoni ja Welte-Wenu GmbH vahel selles osas, millega määratakse, et Welte-Wenu kannab kehtetuks tunnistamise menetluse kulud ja lisatakse need kulud 2 500 eurole, mis Welte-Wenu'le tuleb hüvitada Euroopa Komisjonile.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Mõista Siseturu Ühtlustamise Ameti kohtukulud välja Welte-Wenu'lt, kes ühtlasi kannab enda kohtukulud. Komisjon kannab enda kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 298, 8.10.2011

Üldkohtu 15. jaanuari 2013. aasta otsus — *Gigabyte Technology versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Haskins (Gigabyte)*

(Kohtuasi T-451/11) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi Gigabyte taotlus — Varasem ühenduse sõnamärk GIGABITER — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2013/C 55/18)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Gigabyte Technology Co., Ltd (Taipei, Taiwan) (esindaja: advokaat F. Schwerbrock)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: P. Bullock)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Robert A. Haskins (Quakertown, Pennsylvania, Ameerika Ühendriigid)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 20. mai 2011. aasta otsuse peale (asi R 2047/2010-2), mis puudutab vastulausemenetlust Robert A. Haskins'i ja Gigabyte Technology Co. Ltd vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Gigabyte Technology Co., Ltd-lt.

⁽¹⁾ ELT C 298, 8.10.2011

Üldkohtu 16. jaanuari 2013. aasta otsus — *Spectrum Brands (UK) vs Siseturu Ühtlustamise Amet — Philips (STEAM GLIDE)*

(Kohtuasi T-544/11) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk — Kehtetuks tunnistamise menetlus — Ühenduse sõnamärk STEAM GLIDE — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)

(2013/C 55/19)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Spectrum Brands (UK) Ltd (Manchester, Ühendkuningriik) (esindaja: advokaat S. Malynicz)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Botis, hiljem G. Schneider ning lõpuks G. Schneider ja A. Folliard-Monguiral)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Madalamaad) (esindaja: advokaat L. Alonso Domingo)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 14. juuli 2011. aasta otsuse (asi R 1289/2010-1) peale, mis käsitleb Koninklijke Philips Electronics NV ja Spectrum Brands (UK) Ltd vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) ja Koninklijke Philips Electronics NV kohtukulud välja Spectrum Brands (UK) Ltd'lt, kes ühtlasi kannab ise oma kohtukulud.

(¹) ELT C 6, 7.1.2012.

Üldkohtu 15. jaanuari 2013. aasta otsus — BSH versus Siseturu Ühtlustamise Amet

(Kohtuasi T-625/11) (¹)

(Ühenduse kaubamärk — Ühenduse sõnamärgi ecoDoor taotlus — Absoluutne keeldumispõhjus — Kirjeldavus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c)

(2013/C 55/20)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hagejad: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (München, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Biagosch)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) (esindaja: D. Walicka)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti esimese apellatsioonikoja 22. septembri 2011. aasta otsuse peale (asi R 340/2011-1), mis käsitleb sõnalise tähise ecoDoor registreerimist ühenduse kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH-lt.

(¹) ELT C 32, 4.2.2012.

Üldkohtu 18. detsembri 2012. aasta määrus — Saksamaa versus komisjon

(Kohtuasi T-205/11) (¹)

(Tühistamishagi — Riigiabi — Kaebuse esitamise tähtaeg — Hilinemine — Vastuvõetamatus)

(2013/C 55/21)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Saksamaa Liitvabariik (esindajad: T. Henze ja J. Möller)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: R. Lyal, T. Maxian Rusche ja M Adam)

Ese

Nõue tühistada komisjoni 26. jaanuari 2011. aasta otsus 2011/527/EL, milles käsitletakse Saksamaa antud riigiabi C 7/10 (ex CP 250/09 ja NN 5/10) „Ettevõtte tulumaksu seadus, saneerimisklausel” (ELT L 235, lk 26).

Resolutsioon

1. Jätta hagi läbi vaatamata.
2. Mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

(¹) ELT C 186, 25.6.2011

Üldkohtu 17. detsembri 2012. aasta määrus — Barbin versus parlament

(Kohtuasi T-228/11 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus — Avalik teenistus — Ametnikud — Hageja surm — Menetluse uuendamata jätmise õigusjärglaste poolt — Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2013/C 55/22)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellatsioonkaebuse esitajad: Florence Barbin (Luxembourg, Luksemburg) (esindajad: advokaadid S. Orlandi, A. Coolen, J. N. Louis, É. Marchal ja D. Abreu Caldas)