

Kasační opravný prostředek podaný dne 26. ledna 2012 společností Saupiquet proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 24. listopadu 2011 ve věci T-131/10, Saupiquet v. Komise

(Věc C-37/12 P)

(2012/C 89/26)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Saupiquet SAS (zástupce: R. Ledru, avocat)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelky)

- zrušit v celém rozsahu rozsudek Tribunálu Evropské unie (pátého senátu) ze dne 24. listopadu 2011 ve věci T-131/10, Saupiquet v. Komise;
- vyhovět v celém rozsahu návrhovým žádáním tohoto kasačního opravného prostředku a návrhovým žádáním předloženým v prvním stupni společností Saupiquet;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu svého kasačního opravného prostředku uplatňuje navrhovatelka, zaprvé, porušení základních zásad rovného zacházení a nediskriminace a, v důsledku toho článků 2 a 9 Smlouvy o Evropské unii a článku 8 Smlouvy o fungování Evropské unie, jakož i článků 20 a 21 Listiny základních práv, Tribunálem.

Zadruhé navrhovatelka Tribunálu vytýká porušení článku 3 Smlouvy o fungování Evropské unie, která přiznává Unii pravomoc, a zejména výhradní pravomoc v celní oblasti.

Zatřetí navrhovatelka uplatňuje porušení článků 247 a 247a celního kodexu Společenství⁽¹⁾.

A nakonec začtvrté, navrhovatelka uplatňuje porušení článku 7 nařízení Rady č. 975/2003⁽²⁾.

Narozdíl od tvrzení Tribunálu totiž z kombinovaného použití výše uvedených předpisů vyplývá, že Komise musí být zodpovědná za nepříznivé důsledky skutečnosti, že v některých členských státech jsou celní kanceláře v neděli zavřeny, a musí přijmout opatření nutná pro zmírnění uvedených důsledků.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 2913/92 ze dne 12. října 1992, kterým se vydává celní kodex Společenství (Úř. věst. L 302, s. 1; Zvl. vyd. 02/04, s. 307).

⁽²⁾ Nařízení Rady (ES) č. 975/2003 ze dne 5. června 2003 o otevření a správě celní kvóty pro dovoz konzerv z tuňáků kódů KN 1604 14 11, 1604 14 18 a 1604 20 70 (Úř. věst. L 141, s. 1; Zvl. vyd. 02/13, s. 419).

Kasační opravný prostředek podaný dne 27. ledna 2012 společností Gascogne Sack Deutschland GmbH, dříve Sachsa Verpackung GmbH, proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) vydanému dne 16. listopadu 2011 ve věci T-79/06, Sachsa Verpackung v. Komise

(Věc C-40/12 P)

(2012/C 89/27)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Gascogne Sack Deutschland GmbH, dříve Sachsa Verpackung GmbH (zástupci: F. Puel a L. François-Martin, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

- zrušit rozsudek ze dne 16. listopadu 2011 vydaný čtvrtým senátem Tribunálu Evropské unie ve věci T-79/06 (...) a vrátit věc Tribunálu, aby rozhodl v souladu s pokyny Soudního dvora, a to i o finančních důsledcích, které pro navrhovatelku vyplývají z uplynutí doby delší, než kolik činí přiměřená lhůta;
- snížit sankci, aby se tak zohlednily finanční důsledky, které pro navrhovatelku vyplývají z uplynutí doby delší, než kolik činí přiměřená lhůta;
- uložil odpůrkyni náhradu nákladů řízení v obou stupních.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Na podporu svého kasačního opravného prostředku předkládá navrhovatelka čtyři důvody.

V rámci prvního důvodu kasačního opravného prostředku navrhovatelka poukazuje na to, že se Tribunál dopustil nesprávného právního posouzení, jelikož nevyvodil žádné důsledky ze vstupu v platnost Smlouvy o Evropské unii dne 1. prosince 2009, zejména jejího článku 6, který Listině základních práv Evropské unie přiznává stejnou právní sílu jako Smlouvám.

V rámci druhého důvodu kasačního opravného prostředku navrhovatelka tvrdí, že Tribunál dostatečně neodůvodnil své rozhodnutí ohledně použití čl. 23 odst. 2 nařízení č. 1/2003 ⁽¹⁾ a článku 15 nařízení č. 17 ⁽²⁾.

V rámci třetího důvodu kasačního opravného prostředku navrhovatelka poukazuje na to, že Tribunál neprovedl soudní přezkum a dostatečně nepřezkoumal odůvodnění a úvahy Komise týkající se dopadu jednání na trh.

V rámci čtvrtého důvodu kasačního opravného prostředku navrhovatelka podpůrně poukazuje na procesní pochybení Tribunálu spočívající v tom, že porušil zásadu přiměřené lhůty zakotvenou v článku 6 EÚLP a zásadu účinné soudní ochrany. Na základě tohoto důvodu kasačního opravného prostředku žádá navrhovatelka zrušení napadeného rozsudku a podpůrně snížení sankce, aby se tak zohlednily finanční důsledky, které pro ni vyplývají z uplynutí doby delší, než kolik činí přiměřená lhůta.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 (ES) a 82 (ES) (Úř. věst. 2003, L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

⁽²⁾ Nařízení Rady č. 17 ze dne 6. února 1962, první nařízení, kterým se provádějí články (81 ES) a (82 ES) (Úř. věst. 1962, 13, s. 204; Zvl. vyd. 08/01, s. 3).

Žaloba podaná dne 2. února 2012 — Evropská komise v. Irsko

(Věc C-55/12)

(2012/C 89/28)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: R. Lyal, W. Mölls, zmocněnci)

Žalovaný: Irsko

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Irsko tím, že poskytlo osvobození od spotřební daně u paliv pro motorová vozidla užívaná zdravotně postiženými osobami v rozporu s minimální úrovní zdanění stanovenou směrnicí Rady 2003/96/ES ⁽¹⁾, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice;

— uložit Irsku náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise tvrdí, že Irsko tím, že zachovává v platnosti osvobození od spotřební daně u paliv pro motorová vozidla užívaná zdravotně postiženými osobami, porušilo povinnosti podle této směrnice.

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2003/96/ES ze dne 27. října 2003, kterou se mění struktura rámcových předpisů Společenství o zdanění energetických produktů a elektriny (Úř. věst. L 283, s. 51; Zvl. vyd. 09/01, s. 405).

Kasační opravný prostředek podaný dne 6. února 2012 společností Groupe Gascogne SA proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) vydanému dne 16. listopadu 2011 ve věci T-72/06, Groupe Gascogne v. Komise

(Věc C-58/12 P)

(2012/C 89/29)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Groupe Gascogne SA (zástupci: P. Hubert a E. Durand, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

— zrušit rozsudek v rozsahu, v němž jím byla zamítnuta žaloba Groupe Gascogne proti rozhodnutí Komise K(2005) 4634 final ze dne 30. listopadu 2005 týkajícímu se řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.354 — průmyslové pytle) a v němž jím byla Groupe Gascogne uložena náhrada nákladů;

— zrušit rozsudek v rozsahu, v němž jím byla potvrzena sankce uložená navrhovatelce uvedeným rozhodnutím;

— vrátit věc Tribunálu k novému rozhodnutí v souladu s pokyny Soudního dvora, anebo přímo stanovit sankci určitou částkou;

— nepřevyšující 10 % celkového obrátu společností Sachsa a Groupe Gascogne S.A., jediných podniků obviněných v tomto řízení;

— nebo zohledňující zjevně nepřiměřenou délku řízení před Tribunálem;

— uložit odpůrkyni, Evropské komisi, náhradu veškerých nákladů řízení v obou stupních.