

— végül kötelezze a Bizottságot a Bíróság eljárási szabályzatának 69. cikke alapján mind a Törvényszék, mind e Bíróság előtti eljárás során felmerült költségek megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező három jogalapot hoz fel fellebbezése alátámasztására.

Első, két részre osztott jogalapjában a fellebbező úgy érvel, hogy a Törvényszék megsértette az egyenlő bánásmód elvét és az indokolási kötelezettséget, amikor semmiféle következtetést nem vont le azon tényből, hogy a Bizottság a fellebbezőt — az azonos helyzetben lévő Stora-tól eltérően — mint anyavállalatot szankcionálta a korábbi leányvállalata tevékenységéért.

Második, négy részre osztott jogalapjában a fellebbező arra hivatkozik, hogy a Törvényszék megsértette az Alapjogi Charta 41. cikkét és az EJEE 6. cikkét, az indokolási kötelezettséget, elferdítette a tényeket, valamint megsértette a fellebbező védelemhez való jogát, a 2004/337 határozat megsemmisítésének következményeit, a jogerő elvét, valamint a Törvényszék eljárási szabályzata 48. §-ának (2) bekezdését, amikor nem szankcionálta a fellebbező azon jogának megsértését, hogy ügyét ésszerű határidőn belül bírálják el.

Harmadik jogalapját a fellebbező az arányosság és a méltányosság elvének megsértésére alapítja, amennyiben a Törvényszék figyelmen kívül hagyta a jelen eljárás ténybeli és eljárási összefüggéseit, amikor nem csökkentette a kiszabott bírság összegét.

(¹) Az EK-Szerződés 81. cikke és az EGT-megállapodás 53. cikke szerinti eljárásra vonatkozó 2001. december 20-i bizottsági határozat (COMP/E-1/36.212 — önmásoló papír) (az értesítés a C(2010) 4160. számú dokumentummal történt) (HL L 115., 1. o.).

2012. szeptember 13-án benyújtott kereset — Európai Bizottság kontra Belga Királyság

(C-421/12. sz. ügy)

(2012/C 355/18)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: M. van Beek és M. Owsiany-Hornung meghatalmazottak)

Alperes: Belga Királyság

Kereseti kérelmek

— A Bíróság állapítsa meg, hogy a Belga Királyság, mivel

- a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelvet (¹) átültető 2007. június 5-i törvény hatálya alól kizárta a szabad foglalkozást űző személyeket, a fogorvosokat és a gyógytornászokat,

nem teljesítette az említett irányelv 2. cikkének b) és d) pontjával összefüggésben értelmezett 3. cikkéből eredő kötelezettségeit;

- fenntartotta a piaci gyakorlatokról és a fogyasztók védelméről szóló, 2010. április 6-i törvény 20., 21. és 29. cikkének hatályát, nem teljesítette a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelv 4. cikkéből eredő kötelezettségeit;

- fenntartotta a mozgóárusítás és a vásári árusítás gyakorlásáról és szervezéséről szóló, 1993. június 25-i törvény 4. cikke (1) bekezdése harmadik albekezdésének hatályát, amely rendelkezést a mozgóárusításról és közbeszerzés szervezéséről szóló és az 1993. június 25-i törvényt módosító, 2005. július 4-i törvény 7. cikke vezette be, valamint a mozgóárusítás gyakorlásáról és szervezéséről szóló, 2006. szeptember 24-i királyi rendelet 5. cikke (1) bekezdése 4. pontjának hatályát, nem teljesítette a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelv 4. cikkéből eredő kötelezettségeit.

— a Belga Királyságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A 2005/29/EK irányelv átültetésének határideje 2007. június 12-én lejárt.

(¹) A belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”) szóló, 2005. május 11-i 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv.

A Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen (Svédország) által 2012. szeptember 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Flora May Reyes kontra Migrationsverket

(C-423/12. sz. ügy)

(2012/C 355/19)

Az eljárás nyelve: svéd

A kérdést előterjesztő bíróság

Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen

Az alapeljárás felei

Felperes: Flora May Reyes

Alperes: Migrationsverket