

### Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az elsőfokú eljárásban felhozott érvek elferdítésére, valamint a kereseten túlterjedő határozathozatal tilalmának megsértésére vonatkozik.
2. A második jogalap a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 26. cikke (5) bekezdésének értelmezésével kapcsolatos téves jogalkalmazásra vonatkozik.
3. A harmadik jogalap személyzeti szabályzat VIII. melléklete 11. cikkének (2) bekezdése szerinti, a nyugdíjjogosultságok átvitele fogalmának értelmezésével kapcsolatos téves jogalkalmazásra vonatkozik.
4. A negyedik jogalap az indokolási kötelezettség megsértésére vonatkozik.
5. Az ötödik jogalap az egyenlő bánásmód elvének megsértésére vonatkozik.

---

### A Közzolgálati Törvényszék F-60/15. sz., Ruiz Molina kontra OHIM ügyben 2016. március 2-án hozott ítélete ellen José Luis Ruiz Molina által 2016. május 12-én benyújtott fellebbezés

(T-233/16. P. sz. ügy)

(2016/C 243/50)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Fellebbező: José Luis Ruiz Molina (San Juan de Alicante, Spanyolország) (képviselők: N. Lhoest és S. Michiels ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala

### Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke által az F-160/15 ügyben 2016. március 2-án hozott ítéletet;
- a fellebbezési eljárásban részt vevő másik felet kötelezze mindkét eljárás összes költségének viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 8. cikkének (1) bekezdésén alapul.
  2. A második jogalap a Bíróság által a 2011. szeptember 15-i Bennett és társai kontra OHIM jogerős ítéletből (F-102/09, EU:F:2011:138) eredő kötelezettségek figyelmen kívül hagyásán alapul.
  3. A harmadik jogalap a határozott ideig tartó munkaviszonyra vonatkozó, az általános iparági szervezetek által 1999. március 18-án kötött keretmegállapodást végrehajtó, az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv (HL L 175., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 368. o.) megsértésén alapul.
  4. A negyedik jogalap a megtámadott ítélet hiányos indokolásán alapul.
-