

huomioon eurooppalaisessa yleisessä mielipiteessä esiintynyt perusteltu huolestuminen "Balkanin syndroomasta", miksi kyseisen elimen tehtäväksi ei anneta ympäristön ennallistamista ja samalla paikallisväestölle tiedottamista ja sen tukemista?

(¹) EYVL L 306, 7.12.2000, s. 1.

Christopher Pattenin komission puolesta antama vastaus

(30. maaliskuuta 2001)

Kuten arvoisa parlamentin jäsen tietää, väitetyin Balkanin syndrooman tutkimukset ovat edelleen käynnissä eri tahoilla. UNEP (YK:n ympäristöohjelma) ja 31 artiklassa tarkoitettu yhteisön komitea ovat päättelleet, että välitöntä ympäristöön liittyvää tai terveydellistä riskiä ei ole. Jos yhteisö näiltä osin päättäisi toteuttaa erityisiä ympäristön ennallistamisohjelmia, Euroopan jälleenrakennusvirasto todennäköisimmin vastaisi tällaisten yhteisön ohjelmien toteuttamisesta ja niihin liittyvästä tiedottamisesta. Ensisijainen vastuu tiedottamisesta paikallisille asukkaille kansanterveyteen ja ympäristöön liittyvistä mahdollisista asioista kuuluu asianomaisten valtioiden hallituksille. Ympäristöön liittyvät tärkeät näkökohdat ovat olennainen osa viraston Albanialle, Bosnia ja Hertsegovinalle, Kroatialle, Jugoslavian liittotasavallalle ja entiselle Jugoslavian tasavallalle Makedonialle annettavasta avusta ja asetuksen (EY) N:o 1628/96 kumoamisesta sekä asetusten (ETY) N:o 3906/89 ja (ETY) N:o 1360/90 sekä päätösten 97/256/EY ja 1999/311/EY muuttamisesta 5 päivänä joulukuuta 2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2666/2000 2 artiklan 2 kohdan d alakohdan mukaisesti toteuttamista ohjelmista.

(2001/C 235 E/144)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0154/01

esittäjä(t): Alexandros Alavanos (GUE/NGL) komissiolle

(31. tammikuuta 2001)

Aihe: Balkanin jälleenrakennuselimen moitteeton toiminta

Balkanin jälleenrakennuksesta vastaava elin on laajentanut toimialuettaan Serbiaan ja Montenegroon. Velvollisuuksiensa hoitamiseksi sen tulee perustaa vastaavat yksiköt Belgradiin ja Podgoricaan. Voiko komissio toimittaa tietoja näiden yksiköiden henkilöstön palkkaamisesta? Miten henkilöstö valitaan näissä kahdessa toimipisteessä ja miten varmistetaan riittävä avoimuus?

Miksi komissio ehdotti asetuksen 2666/2000 (¹) 10 artiklassa mainitun komitean hallintoneuvoston kokouksen vähentämistä 12:sta 4:ään vuonna 2001, vaikka komitean työmäärä moninkertaistuu sen toimialueen laajentuessa edellä mainituille alueille?

(¹) EYVL L 306, 7.12.2000, s. 1.

Christopher Pattenin komission puolesta antama vastaus

(23. maaliskuuta 2001)

Kuten arvoisa parlamentin jäsen tietää, Euroopan jälleenrakennusvirasto on riippumaton virasto, joka harjoittaa täyttä itsenäisyyttä hallinnollisten tehtäviensä hoidossa. Virasto on parhaillaan palkkaamassa Belgradeissa ja Podgoricassa sijaitseviin toiminnallisiin keskuksiinsa ammattitaitoista väkeä panemaan täytäntöön yhteisön avustusohjelmia alueella. Suurin osa näissä kahdessa toimistossa avoimna olevista toimista on julkaistu kansainvälisessä lehdistössä sekä komission ja viraston omilla nettisivuilla.

Euroopan jälleenrakennusviraston johtaja tiedottaa säännöllisesti komission ja jäsenvaltioiden edustajista muodostuvalle viraston johtokunnalle viraston henkilöstömäärästä ja työhönottomenettelyistä. Viimeisim-

mät tiedot työhönoton etenemisestä antoi viraston johtaja Thessalonikissa 15. joulukuuta 2000 pidetyssä johtokunnan kokouksessa, jossa vahvistettiin henkilöstön uusin kokoonpano (Belgradiin 33 kansainvälistä ja 61 paikallista toimea ja Podgoricaan 7 kansainvälistä ja 10 paikallista toimea).

Albanialle, Bosnia ja Hertsegovinalle, Kroatialle, Jugoslavian liittotasavallalle ja entiselle Jugoslavian tasavallalle Makedonialle annettavasta avusta ja asetuksen (EY) N:o 1628/96 kumoamisesta sekä asetusten (ETY) N:o 3906/89 ja (ETY) N:o 1360/90 sekä päätösten 97/256/EY ja 1999/311/EY muuttamisesta 5. joulukuuta 2000 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2666/2000 10 artiklan säännöksiä ei sovelleta viraston johtokuntaan vaan Cards-ohjelman nojalla perustettuun hallintokomiteaan. Johtokunnan kokoontumistehyden osalta komissio on noudattanut Euroopan jälleenrakennusvirastosta annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 2667/2000⁽¹⁾ 4 artiklan 9 kohdassa vahvistettuja periaatteita, joiden mukaan johtokunta kokoontuu puheenjohtajansa kutsusta tarvittaessa ja vähintään neljännesvuosittain. Asetuksen antoi neuvosto, joka sopi komission kanssa siitä, että johtokunnan toiminnan kannalta olisi tehokkaampaa kokoontua kolmen kuukauden eikä neljän viikon välein.

Koska komissio kuitenkin toimii viraston johtokunnan puheenjohtajana, se voi työn paljouden takia tai muista pakottavista syistä ehdottaa ylimääräisten kokousten pitämistä tai kokousten keston pidentämistä. Johtokunta voidaan kutsua koolle myös viraston johtajan tai sen jäsenten vähintään yksinkertaisen enemmistön pyynnöstä.

⁽¹⁾ EYVL L 306, 7.12.2000.

(2001/C 235 E/145)

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0158/01

esittäjä(t): **Jorge Hernández Mollar (PPE-DE) komissiolle**

(31. tammikuuta 2001)

Aihe: Universidad de Málaga EAKR:sta myönnetty rahoitus on myöhässä

Universidad de Málaga (UMA, Espanja) hallitus odottaa EAKR:sta myönnettyjä määrärahoja eräisiin kiireellisiin hankkeisiin, jotka ovat olleet kesken viime vuoden keväästä lähtien.

Näin ilmoitti yliopiston rehtori opettajakunnalle. Yliopisto oli anonut tulevaksi kaksivuotiskaudeksi EAKR:sta kahta miljoonaa pesetaa, jotka käytettäisiin lääketieteelliseen tutkimuskeskukseen, UMA:n osaa- miskeskukseen Andalusiassa teknologiakylässä sekä viestintäverkkoihin ja laitteiden hankkimiseen UMA:n tutkimuskeskukselle.

Voiko komissio ilmoittaa, miksi EAKR:sta Universidad de Málaga myönnetty määrärahat ovat myöhässä, niin kuin rehtori mainitsi, ja miten voitaisiin ratkaista ongelmat, jotka estävät käyttämästä määrärahoja edellä mainittuihin tarkoituksiin?

Michel Barnier'n komission puolesta antama vastaus

(15. maaliskuuta 2001)

Rakennerahastoista Andalusiassa toteutettaviin hankkeisiin myönnettävä yhteisrahoitus edellyttää ensisijaisesti sitä, että komissio hyväksyy tavoitteen 1 kohdealueisiin kuuluvia Espanjan alueita koskevan yhteisön tukikehyksen, Andalusiassa koskevan toimenpideohjelman sekä muita monia alueita koskevia kyseisellä alueella mahdollisesti toteutettavia ohjelmia, erityisesti tutkimusta, kehittämistä ja innovaatiota koskevia ohjelmia. Kansallisten viranomaisten on täydennettävä tämän jälkeen ohjelma-asiakirjaa, joka tukitoimista vastaavan seurantakomitean on vahvistettava.