

A acțiune introdusă la 1 august 2012 — Ungaria/Comisia**(Cauza T-346/12)**

(2012/C 311/13)

*Limba de procedură: maghiara***Părțile***Reclamantă:* Ungaria (reprezentanți: Fehér M. și Szíjjártó K., agenți)*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea deciziei de executare C(2012) 3324 final a Comisiei din 25 mai 2012 privind ajutorul financiar național acordat organizațiilor de producători;

— obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta pretinde că, la stabilirea cuantumului rambursării parțiale către Ungaria a ajutorului financiar național acordat în anul 2009 organizațiilor de producători din sectorul fructelor și legumelor, Comisia și-a depășit competențele și a încălcat prevederile relevante ale dreptului Uniunii.

Reclamanta afirmă că dreptul Uniunii nu prevede posibilitatea ca, în decizia sa privind rambursarea parțială comunitară a ajutorului financiar național acordat, conform articolului 103e din Regulamentul (CE) nr. 1234/2007⁽¹⁾, organizațiilor de producători din sectorul fructelor și legumelor, Comisia să acorde numai rambursarea acelor sume care au fost indicate de Ungaria în cererea de autorizare a acordării unui ajutor național, în care apar ca sume estimate, previzibile sau provizorii.

Reclamanta consideră că, în temeiul articolului 103e din Regulamentul nr. 1234/2007, autorizarea de către Comisie a unui ajutor național se referă la acordarea unui ajutor, iar nu la stabilirea de către Comisie a unei limite maxime a ajutorului care poate fi acordat. Această limită este prevăzută în mod neechivoc de Regulamentul nr. 1234/2007, care stabilește că ajutorul național nu poate depăși 80 % din contribuțiile financiare la fondurile operaționale ale membrilor sau ale organizațiilor de producători. Nici normele privind rambursare parțială comunitară a ajutorului național nu prevăd posibilitatea Comisiei, atunci când autorizează respectiva rambursare parțială, de a stabili ca limită maximă cuantumul pe care statul membru l-a comunicat Comisiei în cererea de autorizare fie cu titlu de

cuantum total al ajutorului, fie cu titlu de cuantum al ajutorului prevăzut pentru anumite organizații de producători, cu atât mai mult cu cât în cererea menționată guvernul maghiar a prezentat cuantumul în cauză ca fiind doar estimative sau provizorii.

De asemenea, potrivit reclamantei, Comisia are dreptul să verifice dacă ajutorul efectiv acordat a depășit limita maximă de 80 %, menționată anterior, și dacă rambursarea solicitată depășește 60 % din ajutorul acordat, însă nu are dreptul să stabilească drept limită maximă pentru rambursare cuantumul indicat în cererea de autorizare sau în comunicarea aferentă cererii respective, în special în cazul în care cererea sau comunicarea subliniază caracterul estimativ, programat sau provizoriu al cifrelor. Atunci când, din anumite motive, cuantumul ajutorului național acordat unei organizații de producători este modificat în cursul anului, rambursarea parțială comunitară va fi acordată pentru cuantumul efectiv acordat, cu condiția ca cerințele impuse de dreptul Uniunii în această privință să fie îndeplinite.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 1234/2007 al Consiliului din 22 octombrie 2007 de instituire a unei organizări comune a piețelor agricole și privind dispoziții specifice referitoare la anumite produse agricole (JO L 299, p. 1, rectificare în JO L 37, p. 14).

A acțiune introdusă la 31 iulie 2012 — Globosat Programadora/OAPI — Sport TV Portugal (SPORT TV INTERNACIONAL)**(Cauza T-348/12)**

(2012/C 311/14)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile***Reclamantă:* Globosat Programadora Ltda (Rio de Janeiro, Brazilia) (reprezentant: S. Micallef, avocat)*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)*Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Sport TV Portugal, SA (Lisabona, Portugalia)**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 23 mai 2012 în cauza R 2079/2010-4;

— anularea tuturor obligațiilor de plată a cheltuielilor de judecată stabilite în sarcina reclamantei de către Oficiu și obligarea acestuia din urmă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca verbală „SPORT TV INTERNATIONAL”, pentru servicii din clasele 35, 38 și 41 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6915094

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: înregistrarea portugheză nr. 329507 a mărcii figurative „SPORTV”, pentru servicii din clasele 38 și 41

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului și încălcarea normei 22 alineatul (3) din Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei.

Ațiune introdusă la 6 august 2012 — Aleris/OAPI — Carefusion 303 (ALARIS)

(Cauza T-353/12)

(2012/C 311/15)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Aleris Holding AB (Stockolm, Suedia) (reprezentanți: A. Kylhammar și K. Westerberg, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Carefusion 303, Inc. (San Diego, Statele Unite)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 11 mai 2012 a Camerei a cincea de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțate în cauza R 334/2011-5 precum și a părții a doua din decizia diviziei de anulare și pronunțarea unei hotărâri în conformitate cu cererea reclamantei și

— obligarea pârâtului, în calitate de parte care a căzut în pretenții, la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în procedurile care s-au aflat pe rolul diviziei de anulare, al camerei de recurs și al Tribunalului

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de decădere: marca comunitară verbală „ALARIS” înregistrată pentru produse și servicii din clasele 10, 37 și 42 sub nr. 571521.

Titularul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Partea care solicită decăderea din drepturi a titularului mărcii comunitare: reclamanta.

Decizia diviziei de anulare: admite în parte cererea de decădere cu privire la marca comunitară.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea principiilor fundamentale aplicabile în procedura de decădere întemeiată pe neutilizare; încălcarea articolului 15 și a articolului 9 din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Ațiune introdusă la 6 august 2012 — Debonair Trading Internacional/OAPI — Ibercosmetica (SÔ:UNIC)

(Cauza T-356/12)

(2012/C 311/16)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Debonair Trading Internacional Lda (Funcha, Madeira) (reprezentant: T. Alkin, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Ibercosmetica, SA de CV (Mexico City, Mexic)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 4 iunie 2012 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțate în cauza R 1033/2011-4;

— obligarea celeilalte părți la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.