

1. augustil 2012 esitatud hagi — Ungari versus komisjon**(Kohtuasi T-346/12)**

(2012/C 311/13)

*Kohtumenetluse keel: ungari***Pooled***Hageja:* Ungari Vabariik (esindajad: Miklós Zoltán Fehér ja Katalin Szíjjártó)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

— tühistada komisjoni 25. mai 2012. aasta otsus K(2012) 3324 tootjaorganisatsioonidele antud riikliku finantsabi kohta;

— mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja väidab oma hagiavalduse põhjenduseks, et komisjon on ületanud oma pädevust ning rikkunud liidu õiguse asjasepuutuvaid sätteid, kui ta määras kindlaks puuvilja- ja juurviljasektoris tegutsevatele tootjaorganisatsioonidele 2009. aastal antud finantsabi osaliseks tagastamiseks Ungari jaoks ette nähtud summad.

Hageja väidab, et liidu õigus ei näe ette võimalust, et komisjon võiks puuvilja- ja juurviljasektoris tegutsevatele tootjaorganisatsioonidele määruse (EÜ) nr 1234/2007⁽¹⁾ artikli 103e alusel antud riikliku finantsabi ühendusepoolse osalise tagastamise kohta otsuse tegemisel lubada tagastamist ainult selle summa ulatuses, millest Ungari on riikliku finantsabi andmise loa taotlemisel teatanud kui hinnangulisest, oodatavast ja teoreetilisest summast.

Hageja leiab, et komisjoni luba määruse (EÜ) nr 1234/2007 artikli 103e alusel antava riikliku finantsabi kohta puudutab abi andmist, mitte seda, et komisjon määraks kindlaks antava abi ülempiiri. Määruses nr 1234/2007 on selline ülempiir sõnaselgelt sätestatud selles osas, milles on ette nähtud, et riiklik finantsabi ei või ületada 80 % liikmete ja tootjaorganisatsiooni rahalisest osalusest rakendusfondis. Ka riikliku finantsabi ühendusepoolset osalist tagastamist puudutavad normid ei võimalda komisjonil selle osalise tagastamise lubamisel ülempiirina kindlaks määrata seda summat, millest liikmesriik on komisjonile loa

taotlemisel teatanud kui abi kogusummast või kui üksikutele tootjaorganisatsioonidele ette nähtud abisummast. See on isearanis nii, kuna Ungari valitsus väitis selle teatamise käigus, et nimetatud summad on ainult kavandatavad ja teoreetilised.

Hageja väidab lisaks, et komisjonil on õigus kontrollida, kas tegelikult välja makstud abi ei ületa 80 %-list ülempiiri ning kas taotletav tagastamine ei ületa 60 % antud abist, kuid tal ei ole õigust kehtestada tagastamise ülempiirina taotluses või sellega seotud andmevahetuse käigus teatatud summasid, eelkõige seetõttu, et selles taotluses ja andmevahetuses on rõhutatud, et andmed on hinnangulised, oodatavad või teoreetilised. Juhul kui tootjaorganisatsioonidele antava riikliku toetuse summa muutub aasta jooksul teatavatel põhjustel, kuulub ühenduse poolt osalisele tagastamisele see tegelikult makstud summa, tingimusel et on täidetud asjasepuutuvad liidu õiguse nõuded.

⁽¹⁾ Nõukogu 22. oktoobri 2007. aasta määrus (EÜ) nr 1234/2007, millega kehtestatakse põllumajandusturgude ühine korraldus ning mis käsitleb teatavate põllumajandustoodete erisätteid (ELT L 299, lk 1).

31. juulil 2012. aastal esitatud hagi — Globosat Programadora versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Sport TV Portugal (SPORT TV INTERNACIONAL)**(Kohtuasi T-348/12)**

(2012/C 311/14)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Globosat Programadora Ltda (Rio de Janeiro, Brasiilia) (esindaja: advokaat S. Micallef)*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Sport TV Portugal, SA (Lisabon, Portugal)**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 23. mai 2012. aasta otsus asjas R 2079/2010-4;

— tühistada ühtlustamisemete otsused hageja kantavate menetluskulude kohta ja mõista hageja kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: teine menetluspool apellatsioonikojas

Asjaomane ühenduse kaubamärk: sõnamärk „SPORT TV INTERNACIONAL” teenustele klassides 35, 38 ja 41 — ühenduse kaubamärgi taotlus nr 6915094

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: hageja

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Portugali sõnamärgi „SPORTV” registreering nr 329507 teenustele klassides 38 ja 41

Vastulausete osakonna otsus: lükata vastulause tagasi

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: nõukogu määruse nr 207/2009 artikli 42 lõiked 2 ja 3 ning komisjoni määruse nr 2868/95 eeskirja 22 lõige 3.

6. augustil 2012. aastal esitatud hagi — Aleris versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Carefusion 303 (ALARIS)

(Kohtuasi T-353/12)

(2012/C 311/15)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Aleris Holding AB (Stockholm, Rootsi) (esindajad: advokaadid A. Kylhammar ja K. Westerberg)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Carefusion 303, Inc. (San Diego, Ühendriigid)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) viienda apellatsioonikoja 11. mai 2012. aasta otsus (asi R 334/2011-5), tühistamisosakonna otsuse 2. jagu ning rahuldada hageja nõue;

— mõista hageja menetluskulud, sh vastulausete osakonna, apellatsioonikoja ja Üldkohtu menetlusega seotud kulud välja kostjalt, kui kohtuvaidluse kaotanud poolelt.

Väited ja peamised argumendid

Tühistamisaotluse esemeks olev registreeritud ühenduse kaubamärk: sõnamärk „ALARIS” kaupadele ja teenustele klassides 10, 37 ja 42 — ühenduse kaubamärgi registreering nr 571521

Ühenduse kaubamärgi omanik: teine menetluspool apellatsioonikojas

Ühenduse kaubamärgi tühistamist taotlev pool: hageja

Tühistamisosakonna otsus: tunnistada asjaomane ühenduse kaubamärk üksnes osaliselt kehtetuks

Apellatsioonikoja otsus: jätta kaebus rahuldamata

Väited: selliste aluspõhimõtete rikkumine, mida tuleb kasutamata jätmisega soetud tühistamisalusega menetluses kohaldada. Nõukogu määruse nr 207/2009 artiklid 15 ja 9.

6. augustil 2012. aastal esitatud hagi — Debonair Trading Internacional versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Ibercosmetica (SÔ:UNIC)

(Kohtuasi T-356/12)

(2012/C 311/16)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Debonair Trading Internacional Lda (Funchal, Madeira) (esindaja: barrister T. Alkin)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Ibercosmetica, SA de CV (México, Mehhiko)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 4. juuni 2012. aasta otsus asjas R 1033/2011-4;

— mõista hageja kohtukulud välja menetlusse astujalt.