

Žaloba podaná dne 1. srpna 2012 — Maďarsko v. Komise

(Věc T-346/12)

(2012/C 311/13)

*Jednací jazyk: maďarština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Maďarská republika (zástupci: Fehér M. a Szijjártó K., zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunal:

— zrušil prováděcí rozhodnutí Komise C(2012) 3324 final ze dne 25. května 2012 týkajícího se vnitrostátní finanční podpory poskytnuté organizacím producentů;

— Komisi uložit náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně uplatňuje, že Komise překročila své pravomoci, čímž porušila relevantní ustanovení unijního práva, když určila částku vnitrostátní finanční podpory poskytnuté v roce 2009 organizacím producentů v odvětví ovoce a zeleniny, která bude Maďarsku částečně uhrazena.

Žalobkyně tvrdí, že unijní právo nestanoví možnost Komise, aby ve svém rozhodnutí o částečném uhrazení vnitrostátní finanční podpory poskytnuté v souladu s článkem 103e nařízení č. 1234/2007⁽¹⁾ organizacím producentů v odvětví ovoce a zeleniny rozhodla o uhrazení pouze těch částek, které Maďarsko uvedlo ve své žádosti o povolení poskytnout vnitrostátní podporu, pokud se jedná o odhadované, předpokládané a dočasné částky.

Žalobkyně má za to, že v souladu s článkem 103e nařízení č. 1234/2007 se povolení vnitrostátní podpory Komisí vztahuje k poskytnutí podpory, a nikoliv ke stanovení maximální částky podpory, která může být poskytnuta. Tato maximální částka je jednoznačně stanovena v nařízení č. 1234/2007, podle něhož vnitrostátní podpora nemůže překročit 80 % finančních příspěvků členů nebo samotné organizace producentů do provozních fondů. Pravidla týkající se částečného uhrazení vnitrostátní podpory rovněž neumožňují, aby Komise při povolování uvedeného uhrazení stanovila jako maximální částku tu částku, kterou členský stát uvedl ve své žádosti o povolení, ať

již jako celkovou částku podpory nebo jako částku určenou pro jednotlivé organizace producentů, zvláště když uvedené sdělení Maďarské vlády uvádělo částky, které byly pouze odhadované a dočasné.

Žalobkyně rovněž tvrdí, že Komise má právo ověřit, že podpora, která byla skutečně poskytnuta, nepřekročila výše uvedených 80 %, a že požadované uhrazení nepřekročí 60 % poskytnuté podpory, avšak nikoliv stanovit jako maximální částku úhrady tu částku, která je uvedena v žádosti o povolení nebo ve sdělení týkajícím se uvedené žádosti, zvláště tehdy, pokud tato žádost nebo sdělení zdůrazňují, že údaje v nich uvedené jsou odhadované, předpokládané a dočasné. Žalobkyně uvádí, že když se v průběhu roku z určitých důvodů změní částka vnitrostátní podpory předběžně určená pro určitou organizaci producentů, Společenství částečně uhradí skutečně poskytnutou částku, pokud budou splněny požadavky, které v tomto ohledu stanoví unijní právo.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 ze dne 22. října 2007 kterým se stanoví společná organizace zemědělských trhů a zvláštní ustanovení pro některé zemědělské produkty (Úř. věst. L 299, s. 7).

Žaloba podaná dne 31. července 2012 — Globosat Programadora v. OHIM — Sport TV Portugal (SPORT TV INTERNACIONAL)

(Věc T-348/12)

(2012/C 311/14)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Globosat Programadora Ltda (Rio de Janeiro, Brazílie) (zástupce: S. Micallef, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Sport TV Portugal, SA (Lisabon, Portugalsko)

Návrhová žádání

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 23. května 2012 ve věci R 2079/2010-4;

— zrušit všechna usnesení o nákladech řízení vydaná OHIM proti žalobkyni a uložit OHIM uhradit žalobkyni náklady řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „SPORT TV INTERNACIONAL“ pro služby zařazené do tříd 35, 38 a 41 — přihláška ochranné známky Společenství č. 6915094

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Portugalská obrazová ochranná známka „SPORTV“, zapsaná pod č. 329507 pro služby zařazené do tříd 38 a 41

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 a porušení pravidla 22 odst. 3 nařízení Komise č. 2868/95.

Žaloba podaná dne 6. srpna 2012 — Aleris v. OHIM — Carefusion 303 (ALARIS)

(Věc T-353/12)

(2012/C 311/15)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Aleris Holding AB (Stockholm, Švédsko) (zástupci: A. Kylhammar a K. Westerberg, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Carefusion 303, Inc. (San Diego, Spojené státy americké)

Návrhová žádání

— zrušit rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 11. května 2012 (R 334/2011-5), jakož i část 2 rozhodnutí zrušovacího oddělení, a rozhodnout v souladu s návrhem žalobkyně a

— uložit žalovanému jakožto účastníku řízení, který neměl ve věci úspěch, náhradu veškerých nákladů řízení vynaložených žalobkyní v řízení před zrušovacím oddělením, v řízení před odvolacím senátem a v řízení před Tribunálem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na zrušení: slovní ochranná známka „ALARIS“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 10, 37 a 42 — přihláška ochranné známky Společenství č. 571521.

Majitelka ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem.

Účastnice řízení navrhuující zrušení ochranné známky Společenství: žalobkyně

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: částečné zrušení ochranné známky Společenství

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení základních zásad platných pro řízení o zrušení ochranné známky na základě neuzívání. Porušení článků 15 a 9 nařízení Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 6. srpna 2012 — Debonair Trading Internacional v. OHIM — Ibercosmetica (SÔ:UNIC)

(Věc T-356/12)

(2012/C 311/16)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Debonair Trading Internacional Ld^a (Funcha, Madeira) (zástupce: T. Alkin, Barrister)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Ibercosmetica, SA de CV (Mexico City, Mexiko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— Zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 4. června 2012 ve věci R 1033/2011-4;

— uložil společnosti Ibercosmetica, SA de CV náhradu nákladu řízení.