

Жалба, подадена на 1 август 2012 г. — Унгария/Комисия

(Дело T-346/12)

(2012/C 311/13)

*Език на производството: унгарски***Страни****Жалбоподател:** Република Унгария (представители: Miklós Zoltán Fehér и Katalin Szijjártó)**Ответник:** Европейска комисия**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени Решение за изпълнение C(2012) 3324 окончателен на Комисията от 25 май 2012 година относно националната финансова помощ, предоставена на организациите на производители, и

— да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателя изтъква факта, че при определяне на полагащата се на Унгария сума по силата на частичното възстановяване на националната финансова помощ, предоставена през 2009 г. на организациите на производители на плодове и зеленчуци, Комисията е превишила границите на своята компетентност или е нарушила релевантните разпоредби на правото на Съюза.

Жалбоподателят изтъква, че правото на Съюза не предвижда възможност за Комисията в рамките на решението относно частично възстановяване от Общността на предоставената национална финансова помощ в съответствие с член 103д от Регламент (ЕО) № 1234/2007⁽¹⁾ на организациите на производители на плодове и зеленчуци, да разреши възстановяването само до размера на сумите, които към момента на подаване на заявлението за разрешаване на национална помощ унгарското правителство е посочило като оценка, прогноза или в теоретична форма.

Жалбоподателят счита, че разрешението, предоставено от Комисията в съответствие с член 103д от Регламент № 1234/2007, във връзка с националната помощ, се отнася за отпускането на помощта, без обаче Комисията да може да фиксира в него максимален размер на отпускнатата помощ. Този максимален размер е предвиден изрично в Регламент № 1234/2007, съгласно който националната помощ не може да надхвърля 80 % от финансовите вноски в оперативния фонд на членовете или на организациите на производители. Правилата относно частичното възстановяване на националната помощ също не дават възможност на Комисията в рамките на разрешаване на частично възстановяване да определи като максимален размер на възстановяването сумата, която

държавата членка е посочила в своето заявление за разрешаване, било то като общ размер на помощта или като размер на помощта, отпускната за всяка една организация на производители. Това е така, още повече че унгарското правителство е посочило, че ставало въпрос за предварителни или прогнозни суми.

Също така жалбоподателят твърди, че Комисията е оправомощена да провери дали действително предоставената помощ не е надхвърлила посочения по-горе максимален размер от 80 %, и дали исканото възстановяване не надхвърля 60 % от предоставената помощ, но не и да налага като максимален размер на възстановяването сумите, посочени в заявлението за разрешение или съобщени в рамките на предоставянето на информация във връзка с това заявление. Това е така, поспециално доколкото в заявлението и в съобщените данни съответно е бил подчертан оценъчният, предварителен или теоретичен характер на сумите. В случай че на особени основания през годината бъде изменен размерът на отпускнатата на организация на производители национална помощ, частичното възстановяване от Общността трябва да съответства на действително предоставената помощ, при условие че са изпълнени съответните изисквания на правото на Съюза.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 година за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфични разпоредби за някои земеделски продукти (ОВ L 299, стр. 1).

Жалба, подадена на 31 юли 2012 г. — Globosat Programadora/CXBP — Sport TV Portugal (SPORT TV INTERNACIONAL)

(Дело T-348/12)

(2012/C 311/14)

*Език на жалбата: английски***Страни****Жалбоподател:** Globosat Programadora Ltda (Рио де Жанейро, Бразилия) (представител: S. Micallef, lawyer)**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Sport TV Portugal, SA (Лисабон, Португалия)**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 23 май 2012 г. по преписка R 2079/2010-4,

— да се отменят решенията на Службата за възлагане на разноските на жалбоподателя и същата да се осъди да заплати съдебните разноски на жалбоподателя.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: словната марка „SPORT TV INTERNACIONAL“ за услуги от класове 35, 38 и 41 — заявка за марка на Общността № 6915094

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: фигуративната марка „SPORTV“, регистрирана в Португалия под № 329507 за услуги от класове 38 и 41

Решение на отдела по споровете: отхвърля възражението.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 42, параграфи 2 и 3 от Регламент № 207/2009 на Съвета и нарушение на правило 22, параграф 3 от Регламент № 2868/95 на Комисията.

Жалба, подадена на 6 август 2012 г. — Aleris/CXВП — Carefusion 303 (ALARIS)

(Дело T-353/12)

(2012/С 311/15)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Aleris Holding AB (Стокхолм, Швеция) (представители: А. Kylhammar и К. Westerberg, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Carefusion 303, Inc. (Сан Диего, Съединени щати)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на пети апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 май 2012 г. (R 334/2011-5), както и точка 2 от решението за отмяна, и да се постанови решение в съответствие с искането на жалбоподателя, и

— да се осъди ответника като загубила страна да заплати разноските и възнагражденията, направени от жалбоподателя в производствата пред отдела по отмяна, апелативния състав и Общия съд.

Правни основания и основни доводи

Регистрирана марка на Общността, предмет на искане за отмяна: словна марка „ALARIS“ за стоки и услуги от класове 10, 37 и 42 — заявка за марка на Общността № 571521

Притежател на марката на Общността: другата страна в производството пред апелативния състав

Страна, която иска отмяна на марката на Общността: жалбоподателят

Решение на отдела по отмяна: отменя само частично марката на Общността.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на основните принципи, които трябва да се прилагат в производството по отмяна поради неизползване. Нарушение на членове 15 и 9 от Регламент № 207/2009 на Съвета.

Жалба, подадена на 6 август 2012 г. — Debonair Trading Internacional/CXВП — Ibercosmetica (SÔ:UNIC)

(Дело T-356/12)

(2012/С 311/16)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Debonair Trading Internacional Lda (Фуншал, Мадейра) (представител: Т. Alkin, Barrister)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Ibercosmetica, SA de CV (Мексико сити, Мексико)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 юни 2012 г. по приписка R 1033/2011-4,

— да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски, направени от жалбоподателя.