

b) Se, nel caso di un'azione in cui vengano fatte contemporaneamente valere domande risarcitorie per responsabilità contrattuale e precontrattuale, domande fondate sull'indebito arricchimento e domande risarcitorie per fatto illecito, l'articolo 13, primo comma della convenzione determini una competenza accessoria per connessione oggettiva anche per le domande di natura extracontrattuale.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal de première instance (55^a sezione) di Bruxelles, con sentenza 11 marzo 1991, nella causa pubblico ministero contro Pierre Evrard

(Causa C-93/91)

(91/C 105/14)

Con sentenza 11 marzo 1991, pervenuta nella cancelleria della Corte il 15 marzo 1991, nella causa pubblico ministero contro Pierre Evrard, il Tribunal de première instance (55^a sezione) di Bruxelles ha sottoposto alla Corte di giustizia delle Comunità europee la seguente questione pregiudiziale:

Se gli articoli da 30 a 37 e 86 del trattato che istituisce la Comunità economica europea, come pure la direttiva 88/301/CEE della Commissione, del 16 maggio 1988, relativa alla concorrenza sui mercati dei terminali di telecomunicazioni⁽¹⁾, debbano essere interpretati nel senso che vietano, nel settore delle radiocomunicazioni, disposizioni di legge del tipo della legge 30 luglio 1979 e del regio decreto 15 ottobre 1979 che comminano l'arresto e/o l'ammenda per coloro che

1. nel Regno del Belgio o a bordo di una nave, di un'imbarcazione, di un aeromobile o di un qualsiasi altro veicolo sottoposto alla legislazione belga, detengono

un apparecchio ricetrasmittente di comunicazioni radio ovvero installano o fanno funzionare una stazione o una rete di comunicazioni radio senza aver ottenuto l'autorizzazione scritta, personale e revocabile del ministro o del segretario di Stato competente per i telegrafi e i telefoni;

2. mettono in vendita o offrono in noleggio un apparecchio ricetrasmittente di comunicazioni radio senza che un esemplare sia stato omologato dall'amministrazione dei telegrafi e dei telefoni in quanto rispondente alle norme tecniche fissate dal ministro competente,

nonostante, se del caso, l'esistenza di una omologazione ottenuta nell'ambito di una procedura istituita da un altro Stato membro della Comunità europea.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal administratif (settima divisione, prima sezione) di Parigi, con sentenza 17 gennaio 1991, nella causa Hans-Otto Wagner Srl contro Fonds d'Intervention et de Régularisation du Marché du Sucre (FIRS)

(Causa C-94/91)

(91/C 105/15)

Con sentenza 17 gennaio 1991, pervenuta nella cancelleria della Corte il 18 marzo 1991, nella causa Hans-Otto Wagner Srl contro Fonds d'Intervention et de Régularisation du Marché du Sucre (FIRS), il Tribunal administratif (settima divisione, prima sezione) di Parigi ha sottoposto alla Corte di giustizia delle Comunità europee una questione pregiudiziale.

Il Tribunal administratif di Parigi chiede alla Corte di giustizia di pronunciarsi sulla validità della nota 2 della «nota esplicativa relativa ai titoli di importazione, di esportazione e di fissazione anticipata per i prodotti agricoli»⁽¹⁾.

⁽¹⁾ GU n. L 131 del 27. 5. 1988, pag. 73.

⁽¹⁾ GU n. C 52 dell'11. 3. 1981.