

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- patenkinti ieškinį ir pripažinti, kad 2012 m. sausio 10 d. Antrosios apeliacinės tarybos sprendimo sujungtose bylose R 518/2011-2 ir R 795/2011-2 2, 3 ir 5 punktai pažeidžia Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (dabar — Reglamentas (EB) n° 207/2009),
- priteisti iš atsakovės, prireikus ir iš įstojusios į bylą šalies, visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Constructora de obras municipales, SA (COMSA).

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas COMSA 19, 35, 36, 37, 39 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 7 091 051.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: įmonės pavadinimas COMSA S.A. ir neįregistruotas prekių ženklas COMSA.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies patenkinti tiek ieškovės, tiek atsakovės apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalies pažeidimas.

2012 m. balandžio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Investrónica prieš VRDT — Olympus Imaging (MICRO)*

(Byla T-149/12)

(2012/C 194/35)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Investrónica, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Seijo Veigueta ir J. L. Rivas Zurdo

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Olympus Imaging Corp. (Tokijas, Japonija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2012 m. sausio 31 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 347/2011-4 ir pripažinti, kad pagal reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punktą apeliančios VRDT pateiktą apeliaciją reikėjo atmesti ir palikti galioti Protestų skyriaus sprendimą, kuriuo atsisakoma įregistruoti mišrų Bendrijos prekių ženklą Nr. 7 014 392 MICRO,
- priteisti iš šiam ieškiniumi prieštaraujančios šalies (prieštaraujančių šalių) bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Olympus Imaging Corporation.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas MICRO, pavaizduotas juoda ir balta spalvomis, 9 klasės prekėms (paraiškos Nr. 7 014 392).

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: vaizdinis Ispanijos prekių ženklas „micro“, pavaizduotas šviesiai ir tamsiai mėlyna spalvomis, 9, 38 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (prekių ženklas Nr. 2736947).

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti paraišką įregistruoti prašomą prekių ženklą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją ir panaikinti ginčijamą sprendimą atsisakyti įregistruoti prašomą prekių ženklą.

Ieškinio pagrindai: klaidingas Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas, nes yra galimybė supainioti žymenis, dėl kurių kilo ginčas.

2012 m. balandžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Pri prieš VRDT — Belgravia Investment Group (PRONOKAL)*

(Byla T-159/12)

(2012/C 194/36)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Pri SA (Clémency, Liuksemburgas), atstovaujama advokatų C. Marí Aguilar ir F. J. Márquez Martín

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Belgravia Investment Group Ltd (Tortola, Didžiosios Britanijos Mergelių salos)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2011 m. gruodžio 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 311/2011-2, kuriuo atmeta *Pri SA* apeliaciją ir iš dalies suteikta BELGRAVIA priklausiančio Bendrijos prekių ženklo PRONOKAL (Nr. 5744099) registracija 5, 29, 30 ir 32 klasių prekėms, bei at mesti visą BELGRAVIA priklausiančio Bendrijos prekių ženklo Nr. 5744099 PRONOKAL paraišką 5, 29, 30 ir 32 klasių prekėms, nes ji nesuderinama su *Pri SA* teisėmis;
- priteisti bylinėjimosi išlaidas iš kitų šalių, kurios prieštarauja šiam ieškiniui, kaip numatyta Reglamento 87 straipsnio 2 ir 3 dalyse.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Belgravia Investment Group Ltd.*

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas PRONOKAL 5, 29, 30 ir 32 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 5744099.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Ispanijos žodinis prekių ženklas ir komercinis pavadinimas PRONOKAL 30 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies at mesti protestą ir iš dalies patenkinti Bendrijos prekių ženklo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: at mesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 2 dalies c punkto pažeidimas.

2012 m. balandžio 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Free prieš VRDT — Conradi + Kaiser (FreeLounge)*

(Byla T-161/12)

(2012/C 194/37)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Free* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato Y. Coursin

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Conradi + Kaiser GmbH* (Kleinmaiseidas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Iš dalies panaikinti 2012 m. sausio 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 437/2011-2;
- Nuspręsti, kad ginčijamo prekių ženklo registracijos paraiška turi būti visiškai atmeta pagal Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 punkto b punktą; ir
- Priteisti iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies padengti procedūros išlaidas, patirtas Bendrajame Teisme ir VRDT.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „FreeLounge“ 16, 35 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 8442832

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Prancūzijos vaizdinis prekių ženklas „free LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX“ Nr. 99785839 9 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms; Prancūzijos žodinis prekių ženklas „FREE“ Nr. 1734391 38 klasės paslaugoms; versle Prancūzijoje naudojamas komercinis pavadinimas „FREE“; versle naudojamas domeno vardas „FREE.FR“.

Protestų skyriaus sprendimas: at mesti Bendrijos prekių ženklo registracijos paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti skundžiamą sprendimą

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies p punkto pažeidimas.

2012 m. balandžio 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Bolívar Cerezo prieš VRDT — Renovalia Energy (RENOVALIA)*

(Byla T-166/12)

(2012/C 194/38)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovas: *Juan Bolívar Cerezo* (Granada, Ispanija), atstovaujamas advokato I. M. Barroso Sánchez-Lafuente

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Renovalia Energy, SA* (Villarobledo, Ispanija)