

Joi, 29 martie 2012

- F. întrucât Luigi de Magistris face referire atât la articolul 8, cât și la articolul 9 din protocol; întrucât, având în vedere conținutul articolului 68 din Constituția Italiei, articolul 9 nu este relevant și, prin urmare, Luigi de Magistris își întemeiază cererea în mod evident doar pe articolul 8;
- G. întrucât, în virtutea practicii urmate în mod constant de Parlament, faptul că acțiunile în instanță au caracter de drept civil sau administrativ sau conțin anumite aspecte care intră sub incidența dreptului civil sau administrativ nu împiedică, per se, aplicarea imunității prevăzute de articolul menționat mai sus;
- H. întrucât, pe baza indiciilor care pot fi deduse din situația de fapt din speța menționată și după cum reiese din citație și din observațiile scrise prezentate de Luigi de Magistris Comisiei pentru afaceri juridice, afirmațiile formulate nu au o legătură directă și evidentă cu exercitarea, de către Luigi de Magistris, a mandatului său de deputat în Parlamentul European;
- I. întrucât Luigi de Magistris, publicând cartea în cauză, nu a acționat, prin urmare, în cadrul exercitării funcțiilor sale în calitate de deputat în Parlamentul European,
1. hotărăște să nu apere imunitatea și privilegiile lui Luigi de Magistris;
  2. încredințează Președintelui sarcina de a transmite imediat prezenta decizie, precum și raportul comisiei competente autorității competente a Republicii Italiene și lui Luigi de Magistris.

---

## Cererea de apărare a imunității parlamentare a lui Luigi de Magistris

P7\_TA(2012)0103

### Decizia Parlamentului European din 29 martie 2012 privind cererea de apărare a imunității și privilegiilor lui Luigi de Magistris (2011/2189(IMM))

(2013/C 257 E/14)

Parlamentul European,

- având în vedere cererea lui Luigi de Magistris din 20 iulie 2011, comunicată în ședința plenară din 12 septembrie 2011, privind apărarea imunității sale în cadrul procedurii aflate pe rolul Tribunalului de la Lamezia, Italia,
- în urma audierii lui Luigi de Magistris, în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul de procedură,
- având în vedere observațiile formulate în scris de Luigi de Magistris, în conformitate cu articolul 7 alineatul (3) din Regulamentul de procedură,
- având în vedere articolele 8 și 9 din Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, anexat la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și articolul 6 alineatul (2) din Actul din 20 septembrie 1976 privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct,
- având în vedere hotărârile Curții de Justiție a Uniunii Europene din 12 mai 1964, 10 iulie 1986, 15 și 21 octombrie 2008, 19 martie 2010 și 6 septembrie 2011 <sup>(1)</sup>,
- având în vedere articolul 68 din Constituția Republicii Italiene,

<sup>(1)</sup> Cauza 101/63 Wagner/Fohrmann și Krier, Rec., 1964, p. 195, Cauza 149/85 Wybot/Faure și alții, Rec., 1986, p. 2391, Cauza T-345/05 Mote/Parlament Rec., 2008, p. II-2849, Cauzele conexe C-200/07 și C-201/07 Marra/De Gregorio și Clemente, 2008, Rec., p. I-7929, Cauza T-42/06 Gollnisch/Parlament [2010] Repertoriu, p. II-1135 și Cauza C-163/10 Patriciello (nepublicată încă în Repertoriu).

Joi, 29 martie 2012

- având în vedere articolul 6 alineatul (3) și articolul 7 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A7-0075/2012),
- A. întrucât un deputat în Parlamentul European, Luigi de Magistris, a solicitat apărarea imunității sale parlamentare în cadrul procedurilor aflate pe rolul unui tribunal italian;
- B. întrucât cererea adresată de Luigi de Magistris se referă la o citație depusă la Tribunalul de la Lamezia în numele dlui Antonia Saladino, care l-a acționat în justiție în legătură cu afirmațiile formulate de Luigi de Magistris într-un interviu publicat în ziarul italian *Il Fatto Quotidiano*, la 9 martie 2011;
- C. întrucât, conform citației, afirmațiile formulate în interviu constituie calomnie, ceea ce a dus la inițierea unei acțiuni în despăgubire;
- D. întrucât afirmațiile au fost făcute și interviul a fost publicat într-o perioadă în care Luigi de Magistris era deputat în Parlamentul European, în urma alegerii sale în cadrul scrutinului pentru Parlamentul European din 2009;
- E. întrucât, în conformitate cu articolul 8 din Protocolul privind privilegiile și imunitățile Uniunii Europene, membrii Parlamentului European nu pot fi cercetați, reținuți sau urmăriți datorită opiniilor sau voturilor exprimate în cadrul exercitării funcțiilor lor, iar potrivit articolului 9 din Protocol, membrii Parlamentului European beneficiază, pe teritoriul național, de imunitățile recunoscute membrilor Parlamentului propriei țări;
- F. întrucât Luigi de Magistris face referire atât la articolul 8, cât și la articolul 9 din Protocol, dar întrucât articolul 9 nu este relevant, având în vedere articolul 68 din Constituția Italiei, acesta bazându-se, prin urmare, în mod evident și exclusiv pe articolul 8;
- G. întrucât, în virtutea practicii obișnuite a Parlamentului, faptul că acțiunile în instanță au caracter de drept civil sau administrativ sau conțin anumite aspecte care intră sub incidența dreptului civil sau administrativ nu împiedică, *per se*, aplicarea imunității prevăzute de articolul menționat mai sus;
- H. întrucât faptele indică, după cum reiese din citație și din observațiile scrise prezentate de Luigi de Magistris Comisiei pentru afaceri juridice, că afirmațiile formulate nu au o legătură directă și evidentă cu exercitarea, de către Luigi de Magistris, a mandatului său de deputat în Parlamentul European;
- I. întrucât Luigi de Magistris, făcând afirmațiile în cauză, nu a acționat, prin urmare, în cadrul exercitării funcțiilor sale în calitate de deputat în Parlamentul European,
1. hotărăște să nu apere imunitatea și privilegiile lui Luigi de Magistris;
  2. încredințează Președintelui sarcina de a transmite imediat prezenta decizie, precum și raportul comisiei competente autorității competente a Republicii Italiene și lui Luigi de Magistris.
-