

97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta 11.5.2005 annettua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2005/29/EY (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi) (EUVL L 149, s. 22) on tulkittava siten, ettei sitä sovelleta pääasian oikeudenkäynnin kohteena olevan kaltaiseen kansalliseen lainsäädäntöön, jonka tavoitteet eivät liity kuluttajansuojaan.

(¹) EUVL C 32, 4.2.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys 12.7.2012 — Valittajana Muhammad Mugarby sekä muina osapuolina Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan komissio

(Asia C-581/11 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Laiminlyöntikanne — Perusoikeuksien loukkaaminen ja Euroopan yhteisön ja Libanonin tasavallan välisen assosiaatiosopimuksen rikkominen — Neuvoston ja komission pidättyminen toteuttamasta Libanonin tasavaltaan kohdistuvia toimenpiteitä — Vahingonkorvauskanne — Valitus, joka on selvästi perusteeton ja joka selvästikään ei täytä tutkittavaksi ottamisen edellytyksiä)

(2013/C 9/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Muhammad Mugarby (edustaja: advocate S. Delhay)

Muut osapuolet: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: B. Driessen ja M.-M. Joséphidès) ja Euroopan komissio (asiamiehet: S. Boelaert ja F. Castillo de la Torre)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-292/09, Mugarby vastaan neuvosto ja komissio, 6.9.2011 antamasta määräyksestä, jolla hylättiin yhtäältä laiminlyöntikanne, jossa vaadittiin toteamaan, että neuvosto ja komissio ovat lainvastaisesti jättäneet ottamatta kantaa valittajan vaatimukseen toimenpiteiden toteuttamisesta Libanonia vastaan sillä perusteella, että valittaja väittää Libanonin loukkaaneen hänen perusoikeuksiaan ja rikkoneen yhteisön ja Libanonin tasavallan välistä assosiaatiosopimusta, ja toisaalta vahingonkorvauskanne sellaisen vahingon korvaamiseksi, jota valittaja väittää kärsineensä yhteisön toimielinten passiivisuuden takia.

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Muhammad Mugarby veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 25, 28.1.2012.

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 18.9.2012 — Omnicare, Inc v. sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) ja Astellas Pharma GmbH

(Asia C-587/11 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Yhteisön tavaramerkki — Hakemus sanamerkin "OMNICARE CLINICAL RESEARCH" rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Väite — Valituslautakunnan päätös, jolla hylätään rekisteröintihakemus — Kanne — Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio, jolla hylätään tämä kanne — Väitteen peruuttaminen — Muutoksenhaku — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2013/C 9/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Omnicare, Inc. (edustaja: M. Edenborough, QC)

Valittajan vastapuolet: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) (asiamies: J. Crespo Carrillo) ja Astellas Pharma GmbH (edustaja: abogada M. Polo Carreño)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus unionin yleisen tuomioistuimen (ensimmäinen jaosto) asiassa T-289/09, Omnicare v. SMHV — Astellas Pharma (OMNICARE), 9.9.2011 antamasta tuomiosta, jolla kyseinen tuomioistuin hylkäsi kanteen, jolla sanamerkin "OMNICARE CLINICAL RESEARCH" rekisteröimistä luokkaan 42 kuuluvia palveluja varten hakenut hakija vaati sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (SMHV) neljännen valituslautakunnan 14.5.2009 tekemän sellaisen päätöksen R 401/2008-4 kumoamista, jolla kumottiin väiteosaston päätös hylätä luokkiin 35, 41 ja 42 kuuluvia palveluja varten rekisteröidyn kansallisen tavaramerkin "OMNICARE" haltijan tekemä väite — Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan tulkinta ja soveltaminen — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallisen käytön käsite — Tavaramerkki, jota käytetään maksutta suoritettuja palveluja varten

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen Omnicare Inc:n valituksesta raukeaa.
- 2) Omnicare Inc. veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointivirastolle (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) tässä oikeusasteessa ja välitoimimenettelyssä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.
- 3) Omnicare Inc. ja Astellas Pharma GmbH vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 25, 28.1.2012.