

Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета (Директива относно нелоялни търговски практики), трябва да се тълкува в смисъл, че не се прилага към национално законодателство като разглежданото в главното производство, което не преследва цели в областта на защитата на потребителите.

(<sup>1</sup>) ОВ С 32, 4.2.2012 г.

**Определение на Съда от 12 юли 2012 г. — Muḥamad Muḡraby/Съвет на Европейския съюз, Европейска комисия**

(Дело С-581/11 Р) (<sup>1</sup>)

(Обжалване — Иск за установяване на неправомерно бездействие — Нарушение на основните права и на Споразумението за асоцииране между Европейската общност и Ливанската република — Неприемане от Съвета и Комисията на терки срещу Ливанската република — Иск за обезщетение — Явно недопустима и явно неоснователна жалба)

(2013/С 9/39)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Muḥamad Muḡraby (представител: S. Delhaye, Advocate)

Други страни в производството: Съвет на Европейския съюз (представители: В. Driessen и М.-М. Joséphidès), Европейска комисия (представители: S. Voelaert и F. Castillo de la Torre)

#### Предмет

Жалба срещу Определение на Общия съд (трети състав) от 6 септември 2011 г. по дело Muḡraby/Съвет и Комисия (Т-292/09), с което се отхвърля, от една страна, иск за установяване на неправомерно бездействие на Съвета и Комисията, изразяващо се в незаконосъобразно произнасяне по искането на г-н Muḡraby да приемат мерки срещу Ливан поради твърдяно нарушение от тази държава на основните права на ищца и на Споразумението за асоцииране между Общността и Ливанската република, и, от друга страна, иск за поправяне на вредите, които г-н Muḡraby твърди, че е претърпял вследствие на бездействието на тези институции на Общността.

#### Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда г-н Muḡraby да заплати съдебните разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 25, 28.1.2012 г.

**Определение на Съда (седми състав) от 18 септември 2012 г. — Omnicare, Inc/Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели), Astellas Pharma GmbH**

(Дело С-587/11 Р) (<sup>1</sup>)

(Обжалване — Марка на Общността — Заявка за регистрация на словна марка на Общността „OMNICARE CLINICAL RESEARCH“ — Възражение — Решение на апелативния състав за отхвърляне на заявката за регистрация — Жалба — Решение на Общия съд за отхвърляне на жалбата — Оттегляне на възражението — Жалба — Липса на основание за произнасяне)

(2013/С 9/40)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Omnicare, Inc. (представител: M. Edenborough, QC)

Ответници: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: J. Crespo Carrillo), Astellas Pharma GmbH (представител: M. Polo Carreño, abogada)

#### Предмет

Жалба срещу Решение на Общия съд (първи състав) от 9 септември 2011 г. по дело Omnicare/CXВП — Astellas Pharma (OMNICARE) (Т-289/09), с което Общият съд отхвърля жалба за отмяна, подадена от заявителя на словната марка „OMNICARE CLINICAL RESEARCH“ за услуги от клас 42, срещу Решение R 401/2008-4 на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация на вътрешния пазар (CXВП) от 14 май 2009 г., с което се отменя решението на отдела по споровете, който отхвърля възражението, подадено от притежателя на националната марка „OMNICARE“ за услуги от класове 35, 41 и 42 — Тълкуване и прилагане на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 — Понятие за реално използване на по-ранна марка — Марка, използвана за безплатно предоставяни услуги

#### Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по жалбата, подадена от Omnicare Inc.
2. Осъжда Omnicare Inc. да понесе съдебните разходи на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (CXВП), направени в рамките на настоящото производство, както и на обезпечителното производство.
3. Omnicare Inc. и Astellas Pharma GmbH понесат направените от тях съдебни разходи.

(<sup>1</sup>) ОВ С 25, 28.1.2012 г.