

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Special Commissioners, Londona (Apvienotā Karaliste) 2007. gada 24. decembra rīkojumu — HSBC Holdings plc, Vidacos Nominees Ltd/The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs***

(Lieta C-569/07)

(2008/C 64/38)

Tiesvedības valoda — angļu

## Iesniedzējtiesa

*Special Commissioners, Londona*

## Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāji: *HSBC Holdings plc, Vidacos Nominees Ltd*

Atbildētājs: *The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs*

## Prejudiciālie jautājumi

Vai Padomes Direktīvas 69/335 (<sup>1</sup>), kurā grozījumi izdarīti ar Padomes 1985. gada 10. jūnija Direktīvu 85/303/EEK (<sup>2</sup>), 10. vai 11. pants, vai EKL 43., 49. vai 56. pants, vai jebkura cita Eiropas Kopienu tiesību norma dalībvalstij (turpmāk tekstā — “pirmā dalībvalsts”) aizliedz akciju pārvedumu vai emisiju kliringa pakalpojuma veicējam aplikt ar nodevu 1,5 % apmērā, ja :

- i) pirmajā dalībvalstī nodibinātā sabiedrība (turpmāk tekstā — “A sabiedrība”) piedāvā iegādāties kotētas un tirdzniecībā esošas citā dalībvalstī (turpmāk tekstā — “otrā dalībvalsts”) nodibinātās sabiedrības (turpmāk tekstā — “B sabiedrība”) akcijas apmaiņā pret A sabiedrības akcijām, emitējot tās otrās dalībvalsts fondu biržā;
- ii) B sabiedrības akcionāriem ir izvēle saņemt A sabiedrības jaunās akcijas vai nu:
  - a) materializētā veidā; vai
  - b) dematerializētā veidā no pirmās dalībvalsts norēķinu sistēmas; vai
  - c) dematerializētā veidā, izmantojot otrās dalībvalsts kliringa pakalpojumus;
- iii) pirmās dalībvalsts tiesību akti īsumā noteic, ka:
  - a) gadījumā, ja akcijas tiek izdotas sertificētā veidā (vai dematerializētā veidā no pirmajā dalībvalstī esošas dematerializēto akciju norēķinu sistēmas), nodeva nav jāietur par akciju emisiju, bet par katru nākamo akciju pārdošanu, kad ieturama nodeva saskaņā ar 0,5 % likmi no darījuma vērtības; bet

b) pārskaitot vai izdodot dematerializētas akcijas kliringa pakalpojumu operatoram, ieturama nodeva (ja akcijas tiek emitētas) saskaņā ar 1,5 % likmi no izdošanas vērtības vai (ja akcijas tiek pārskaitītas par atlidzību) saskaņā ar 1,5 % likmi no atlidzības vērtības, vai (visos pārējos gadījumos) saskaņā ar 1,5 % likmi no akciju vērtības, un par tālāko akciju (vai par tiesību uz akcijām) pārdošanu kliringa pakalpojuma ietvaros maksājums netiek ieturēts.

c) Kliringa pakalpojumu operators, saņemot attiecīgas nodokļu iestādes atļauju, drīkst izvēlēties, ka par akciju pārskaitījumu vai emisiju kliringa pakalpojuma sniedzējam nodeva netiek ieturēta, bet tā vietā nodeva tiek ieturēta par katru akciju pārdošanas gadījumu kliringa pakalpojuma ietvaros saskaņā ar 0,5 % likmi no atlidzības. Attiecīgā nodokļu iestāde drīkst prasīt (un pašlaik tā prasa) kā nosacījumu savas piekrišanas sniegšanai par šādu izvēli, ka kliringa sistēmas operatoram, kas vēlas izdarīt šādu izvēli, jāizveido un jāuztur spēkā pasākumi (kurus nodokļu iestāde uzskata par apmierinošiem), lai kliringa pakalpojuma ietvaros ieturētu nodevu un lai ievērotu vai nodrošinātu to regulējošo noteikumu ievērošanu.

iv) otrās dalībvalsts fondu biržā spēkā esošie pasākumi noteic, ka visas šajā jurisdikcijā izdotās akcijas jātur dematerializētā veidā, izmantojot vienu kliringa pakalpojuma sniedzēju, kas nodibināts otrā dalībvalstī, kura operators nav izdarījis iepriekš minēto izvēli?

(<sup>1</sup>) Padomes 1969. gada 17. jūlija Direktīva par netiešajiem nodokļiem, ko uzliek kapitāla piesaistīšanai, OV L 249, 25. lpp.

(<sup>2</sup>) OV L 156, 23. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar *Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia (Itālija) 2007. gada 28. decembra rīkojumu — Sea s.r.l./Comune di Ponte Nossa***

(Lieta C-573/07)

(2008/C 64/39)

Tiesvedības valoda — itāļu

## Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Sea s.r.l.*

Atbildētāja: *Comune di Ponte Nossa*

**Prejudiciālie jautājumi**

Vai līguma slēgšanas tiesību tieša piešķiršana par sadzīves atkritumu un līdzīgu atkritumu savākšanu, pārvadāšanu un likvidēšanu sabiedrībai ar pilnībā publisku kapitālu, kuras statūti — saistībā ar 2000. gada 18. augusta Likuma-dekrēta Nr. 267 113. pantu — ir minēti šī rīkojumā, ir saderīga ar Kopienu tiesībām un it īpaši ar brīvību veikt uzņēmējdarbību vai pakalpojumu sniegšanas brīvību, diskriminācijas aizliegumu un pienākumiem saistībā ar vienlīdzīgu attieksmi, pārskatāmību un brīvu konkurenci, kā tas ir noteikts EKL 12., 43., 45., 46., 49. un 86. pantā?

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Corte suprema di cassazione (Itālija) 2008. gada 2. janvāra rīkojumu — Athesia Druck Srl/Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate**

(Lieta C-1/08)

(2008/C 64/40)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Corte suprema di cassazione

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Athesia Druck Srl*

Atbildētāji: *Ministero delle Finanze, Agenzia delle Entrate*

**Prejudiciālie jautājumi**

Kura PVN piemērošanas nolūkā un saskaņā ar Padomes 1977. gada 17. maija Sestās direktīvas 77/388/EEK <sup>(1)</sup> par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem — Kopēja pievienotās vērtības nodokļu sistēma: vienota aprēķinu bāze, 9. panta 2. punkta e) apakšpunktu ir tāda reklāmas

pakalpojuma sniegšanas vieta, kuru sniedz uzņēmums, kas ir reģistrēts kādā no Eiropas Kopienas dalībvalstīm, pircējam, kas nav reģistrēts Kopienā, bet kuram ir nodokļu pārstāvis kādā no dalībvalstīm, un it īpaši — vai tā ir reklāmas saņēmēja atrašanās vieta, sabiedrības, kura nav reģistrēta Kopienā, nodokļu pārstāvja sabiedrības Itālijā reģistrācijas vieta, sabiedrības, kura nav reģistrēta Kopienā un kura pērk reklāmas pakalpojumu, reģistrācijas vieta vai sabiedrības, kura nav reģistrēta Kopienā, klienta reģistrācijas vieta?

<sup>(1)</sup> OV L 145, 1. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Izteikts ar Højesteret (Dānija) 2008. gada 4. janvāra rīkojumu — Infopaq International A/S/Danske Dagblades Forening**

(Lieta C-5/08)

(2008/C 64/41)

Tiesvedības valoda — dāņu

**Iesniedzējtiesa**

Højesteret

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Infopaq International A/S*

Atbildētāja: *Danske Dagblades Forening* (Dānijas Dienas laikrakstu izdevēju apvienība)

**Prejudiciālie jautājumi:**

- i) Vai to, ka tiek uzglabāts un pēc tam izdrukāts raksta izvilks no dienas laikraksta, kas sastāv no meklējama vārda un pieciem vārdiem, kuri atrodas pirms un pēc tā, var uzskatīt par reproducēšanas darbībām, kas ir aizsargātas (skat. Direktīvas <sup>(1)</sup> 2. pantu)?
- ii) Vai apstākļiem, kādos tiek veiktas īslaicīgas reproducēšanas darbības, ir nozīme, lai noskaidrotu, vai tās var tikt uzskatītas par "pagaidu" darbībām (skat. Direktīvas 5. panta 1. punktu)?