

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Don Bosco Onroerend Goed BV

Motpart: Staatssecretaris van Financiën

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 13 B g jämförd med artikel 4.3 a i sjätte direktivet tolkas så, att tillhandahållandet av en byggnad som till viss del har rivits för att lämna plats för uppförandet av en ny byggnad är skattepliktigt?
- 2) Påverkas svaret på första frågan av om det är säljaren eller köparen av byggnaden som har gett order om rivning och som faktureras för kostnaderna för densamma, med beaktande av att tillhandahållandet endast är skattepliktigt när det är säljaren som har gett order om rivning och som faktureras för kostnaderna för densamma?
- 3) Påverkas svaret på första frågan av om det är säljaren eller köparen av byggnaden som har dragit upp planerna för den nya byggnaden, med beaktande av att tillhandahållandet endast är skattepliktigt när det är säljaren som har dragit upp planerna för den nya byggnaden?
- 4) För det fall den första frågan ska besvaras jakande, är alla tillhandahållanden som äger rum efter det att rivningsarbetena har påbörjats skattepliktiga eller är endast tillhandahållanden som äger rum vid ett senare tillfälle, i synnerhet när arbetet med att riva byggnaden har kommit en god bit på vägen, skattepliktiga?

Talan väckt den 6 november 2008 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Österrike

(Mål C-477/08)

(2009/C 69/30)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: H. Støvlbæk och M. Adam)

Svarande: Republiken Österrike

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Österrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/36/EG av den 7 september 2005 ⁽¹⁾ om erkännande av yrkeskvalifikationer genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Republiken Österrike att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 20 oktober 2007.

⁽¹⁾ EUT L 255, s. 22.

Överklagande ingett den 18 november 2008 av Fornaci Laterizi Danesi SpA av det beslut som förstainstansrätten meddelade den 9 september 2008 i mål T-224/08, Fornaci Laterizi Danesi mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-498/08 P)

(2009/C 69/31)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Fornaci Laterizi Danesi SpA (ombud: advokaterna M. Salvi, L. de Nora, M. Manganiello och P. Rivetta)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva det beslut som fattades av förstainstansrätten (första avdelningen) den 9 september 2008 i mål T-224/08, vilket delgavs per fax den 12 september 2008, och om så behövs återförvisa målet till förstainstansrätten för avgörande,

- i andra hand, det vill säga för det fall målet inte återförvisas till förstainstansrätten, bifalla den nuvarande klagandens yrkanden i första instans,
- under alla omständigheter, förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna för detta förfarande.

Grunder och huvudargument

Felaktig tillämpning av de i målet rättsliga förutsättningarna, felaktig motivering, felaktig tillämpning av redogörelsebestämmelserna, bristande utredning (artiklarna 230 femte stycket, 249 och 254 i EG-fördraget jämförda med artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Republiken Polen) den 28 november 2008 – Telekomunikacja Polska S.A., Warszawa mot ordföranden för Urząd Komunikacji Elektronicznej

(Mål C-522/08)

(2009/C 69/32)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Telekomunikacja Polska S.A., Warszawa

Motpart: Ordföranden för Urząd Komunikacji Elektronicznej

Tolkningsfrågor

- 1) Tillåter gemenskapsrätten att medlemsstaterna inför en åtgärd riktad till alla företag som tillhandahåller telekommunikationstjänster, som innebär förbud mot att för ingåendet av avtal om tillhandahållande av tjänster uppställa villkor om förvärv av andra tjänster (kopplingsförbehåll), och, i synnerhet, går en sådan åtgärd inte utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målen i direktiven i telekommunikationspaketet (Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/19/EG av den 7 mars 2002 om tillträde till och samtrafik mellan elektroniska kommunikationsnät och tillhörande faciliteter⁽¹⁾), Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/20/EG av den 7 mars 2002 om auktorisation för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster⁽²⁾), Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/21/EG av den 7 mars 2002 om ett gemensamt regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster⁽³⁾ och Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/22/EG av den 7 mars 2002 om samhällsomfattande tjänster och användares rättigheter avseende elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster⁽⁴⁾)?

⁽¹⁾ EGT L 108, 2002, s. 51.

- 2) Om den första frågan besvaras jakande: Är då den nationella regleringsmyndigheten, mot bakgrund av gemenskapsrätten, behörig att övervaka efterlevnaden av det i artikel 57.1 första punkten i Prawo telekomunikacyjnej (telekommunikationslagen) av den 16 juli 2004 (Dz. U. 2004, nr 171, punkt 1800, i ändrad lydelse) föreskrivna förbudet?

⁽¹⁾ EGT L 108, 2002, s. 7.

⁽²⁾ EGT L 108, 2002, s. 21.

⁽³⁾ EGT L 108, 2002, s. 33.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Oberster Gerichtshof (Österrike) den 4 december 2008 – Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG mot "Österreich"-Zeitungsverlag GmbH

(Mål C-540/08)

(2009/C 69/33)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberster Gerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG

Motpart: "Österreich"-Zeitungsverlag GmbH

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör artiklarna 3.1 och 5.5 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenterna på den inre marknaden och om ändring av direktiv 84/450/EEG och direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt förordning (EG) nr 2006/2004 (direktiv om otillbörliga affärsmetoder)⁽¹⁾, eller andra bestämmelser i detta direktiv, hinder mot en nationell lagstiftning, enligt vilken det med ett begränsat antal undantag är förbjudet att utannonsera, erbjuda eller bevilja vederlagsfria förmåner i anslutning till tidsskrifter samt att utannonsera vederlagsfria förmåner i anslutning till andra varor eller tjänster – utan att det är nödvändigt att pröva om denna affärsmetod i enskilda fall är vilseledande, aggressiv eller i övrigt otillbörlig –, även när denna bestämmelse inte enbart har som syfte att skydda konsumenterna utan även andra syften som inte omfattas av direktivets materiella tillämpningsområde, däribland exempelvis upprätthållandet av mediemångfalden eller skyddandet av svagare konkurrenter?