

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Don Bosco Onroerend Goed BV

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 13 časť B písm. g) v spojení s článkom 4 ods. 3 písm. a) šiestej smernice ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že dodávka budovy, ktorá bola čiastočne odstránená vzhľadom na jej plánované nahradenie novou budovou, je zafažená daňou z pridanej hodnoty?
2. Je pre odpoveď na túto otázku podstatné to, či predávajúci alebo kupujúci prikázal odstrániť budovu a dal si vyúčtovať náklady tohto odstránenia, a síce v tom zmysle, že dodávka podlieha dani z pridanej hodnoty len vtedy, keď príkaz na odstránenie dá predávajúci a dá si náklady tohto odstránenia vyúčtovať?
3. Je pre odpoveď na prvú otázku podstatné, či plány na výstavbu novej budovy vytvoril predávajúci, alebo kupujúci budovy, a síce v tom zmysle, že dodávka podlieha dani z pridanej hodnoty len vtedy, keď plány na výstavbu novej budovy vytvoril predávajúci?
4. Má sa článok 13 časť B písm. g) v spojení s článkom 4 ods. 3 písm. a) šiestej smernice vykladať v tom zmysle, že dodávka budovy, ktorá bola čiastočne odstránená vzhľadom na jej plánované nahradenie novou budovou, je zafažená daňou z pridanej hodnoty?

⁽¹⁾ Šiesta smernica Rady č. 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23).

Žaloba podaná 6. novembra 2008 – Komisia Európskych spoločností/Rakúska republika

(Vec C-477/08)

(2009/C 69/30)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločností (v zastúpení: H. Støvlbæk a M. Adam, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rakúska republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Rakúska republika si tým, že v plnom rozsahu neprijala zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES ⁽¹⁾ zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií alebo v každom prípade tým, že o nich v plnom rozsahu neinformovala Komisiu, nesplnila svoje povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazať Rakúsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 20. októbra 2007.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 255, s. 22.

Odvolytie podané 18. novembra 2008: Fornaci Laterizi Danesi SpA proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvej komory) z 9. septembra 2008 vo veci T-224/08, Fornaci Laterizi Danesi SpA/Komisia Európskych spoločností

(Vec C-498/08 P)

(2009/C 69/31)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolyateľ: Fornaci Laterizi Danesi SpA (v zastúpení: M. Salvi, L. de Nora, M. Manganiello, P. Rivetta, advokati)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločností

Návrhy odvolateľa

Fornaci Laterizi Danesi SpA navrhuje Súdnemu dvoru, aby

— zrušil uznesenie Súdu prvého stupňa Európskych spoločností (T-224/08) z 9. septembra 2008 oznámené faxom z 12. septembra 2008 a vrátil vec Súdu prvého stupňa, aby rozhodol vo veci samej,

- subsidiárne, v prípade, že vec nevráti Súdu prvého stupňa, prijal návrhy odvolateľa formulované v konaní na prvom stupni,
- v každom prípade zaviazal Komisiu na náhradu trov konania.

Odvolyacie dôvody a hlavné tvrdenia

Nesprávne právne predpoklady, nesprávne odôvodnenie, nesprávne uplatnenie dotknutej právnej normy, nedostatočné dokazovanie (články 230 piaty odsek, 249 a 254 ES, taktiež v spojení s článkom 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sąd Administracyjny (Poľská republika) 28. novembra 2008 – Telekomunikacja Polska S.A., Varšava/Predseda Urząd Komunikacji Elektronicznej

(Vec C-522/08)

(2009/C 69/32)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštatny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci konania pred vnútroštatným súdom

Žalobkyňa: Telekomunikacja Polska S.A., Varšava

Žalovaný: Predseda Urząd Komunikacji Elektronicznej

Prejudiciálne otázky

1. Umožňuje právo Spoločenstva členským štátom zaviesť pre všetky podniky, ktoré poskytujú telekomunikačné služby, zákaz podmieniť uzavretie zmluvy o poskytovaní služieb zakúpením inej služby (viazaný predaj), najmä, nejde takéto opatrenie nad rámec toho, čo je potrebné pre dosiahnutie cieľov, ktoré sleduje balík telekomunikačných smerníc (smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/19/ES zo 7. marca 2002 o prístupe a prepojení elektronických komunikačných sietí a príslušných zariadení⁽¹⁾), smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/20/ES zo 7. marca 2002 o povolení na elektronické komunikačné sieťové systémy a služby⁽²⁾), smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo 7. marca 2002 o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby⁽³⁾), ako aj smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/22/ES zo 7. marca 2002 o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb⁽⁴⁾)?

2. Má v prípade kladnej odpovede na prvú otázku, vnútroštatný regulačný orgán podľa práva Spoločenstva právomoc kontrolovať dodržiavanie zákazu stanoveného v článku 57 ods. 1 bodu 1 zákona o telekomunikáciách (Prawo telekomunikacyjnej) zo 16. júla 2004 (Dz. U. 2004, č. 171, poz. 1800 so zmenami)?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 108, s. 7; Mim. vyd. 13/029, s. 323.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 108, s. 21; Mim. vyd. 13/029, s. 337.

⁽³⁾ Ú. v. ES L 108, s. 33; Mim. vyd. 13/029, s. 349.

⁽⁴⁾ Ú. v. ES L 108, s. 51; Mim. vyd. 13/029, s. 367.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberster Gerichtshof (Rakúsko) 4. decembra 2008 – Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG/„Österreich“-Zeitungsverlag GmbH

(Vec C-540/08)

(2009/C 69/33)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštatny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberster Gerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštatným súdom

Žalobkyňa: Mediaprint Zeitungs- und Zeitschriftenverlag GmbH & Co. KG

Žalovaná: „Österreich“-Zeitungsverlag GmbH

Prejudiciálne otázky

1. Odporuje článku 3 ods. 1 a článku 5 ods. 5 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (smernica o nekalých obchodných praktikách)⁽¹⁾, alebo iným ustanoveniam tejto smernice vnútroštatná právna úprava, na základe ktorej sú oznámenie, ponuky alebo poskytovanie týkajúce sa nemajetkových výhod k periodickým tlačovinám rovnako ako oznámenia týkajúce sa nemajetkových výhod k inému tovaru či službám okrem výnimiek, uvedených na záver, neprípustné bez toho, aby sa musela v konkrétnom prípade preveriť klamlivá, agresívna alebo inak neprípustná povaha tejto obchodnej praktiky, tiež v prípade, ak táto právna úprava neslúži iba na ochranu spotrebiteľa, ale aj iným cieľom, ktoré nie sú zahrnuté do vecnej pôsobnosti tejto smernice, ako napríklad zachovaniu rôznorodosti informačných prostriedkov alebo ochrane slabšieho konkurenta?