

2006 m. spalio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Lemaître Sécurité* prieš Komisiją

(Byla T-301/06)

(2006/C 326/129)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Lemaître Sécurité SAS* (La Walck, Prancūzija), atstovaujama advokato D. Bollecker

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti priimtiniu *Lemaître Sécurité* ieškinį dėl 2006 m. rugpjūčio 28 d. Komisijos sprendimo nutraukti antidempingo tyrimą, panaikinimo;
- Panaikinti 2006 m. rugpjūčio 28 d. Sprendimą nutraukti antidempingo tyrimą pagal EB 231 straipsnio pirmąją pastraipą;
- Nurodyti peržiūrėti Sprendimą dėl apsauginės avalynės antidempingo tyrimo nutraukimo;
- Užtikrinti Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teismo Sprendimo vykdymą pagal EB 233 straipsnį;
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija 2006 m. rugpjūčio 28 d. Sprendimu ⁽¹⁾ nusprendė nutraukti antidempingo procedūras dėl importuojamos Kinijos Liaudies Respublikos ir Indijos kilmės avalynės su apsauginėmis nosimis, pagrindinei skundo pateikėjai atsiėmus savo skundą po 2006 m. liepos 5 d. Komisijos laiško, kuriame ji remdamasi savo atliktu tyrimu pripažino apsauginės avalynės dempingo faktą, tačiau atsisakė taikyti antidempingo muitus, grįsdama tuo, kad Europos Bendrija nėra suinteresuota taikyti tokius muitus. Ieškovė, Europos apsauginės avalynės gamintoja, teigia, kad, nesant priemonių atkuriančių sąžiningą konkurenciją, dėl avalynės importo iš Kinijos ir Indijos ji patiria ekonominio ir strateginio pobūdžio nuostolių.

Pagrįsdama ieškinį ieškovė nurodo tris pagrindus.

Pirmas ieškinio pagrindas yra grindžiamas motyvavimo trūkumu, nes, pasak ieškovės, Komisija aiškiai ir nedviprasmiškai nepateikė priežasčių, dėl kurių atsisakė taikyti antidempingo muitus.

Antru pagrindu nurodomi Reglamento Nr. 384/96 ⁽²⁾ 9 straipsnio 1 dalies kartu su EB 2 straipsniu, 3 straipsnio m punktu, 127 straipsnio antrąja pastraipa ir 157 straipsnio

pirmąją pastraipą pažeidimai, nes Komisija tinkamai neįvertino, ar šiuo atveju yra Bendrijos interesas nustatyti antidempingo priemonės.

Trečiu pagrindu ieškovė teigia, kad Komisija pažeidė teisėtų lūkesčių principą, aiškiai pripažindama apsauginės avalynės dempingą ir atsisakydama imtis jo sušvelninimo priemonių.

⁽¹⁾ OL L 234, 2006, p. 33.

⁽²⁾ 1995 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 384/96 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių, OL L 56, 1996, p. 1, pakeistas Reglamentu (EB) Nr. 2117/2005, OL L 340, p. 17.

2006 m. lapkričio 6 d. pareikštas ieškinys byloje *UniCredito Italiano* prieš VRDT — *Union Investment Privatfonds (Uniweb)*

(Byla T-303/06)

(2006/C 326/130)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *UniCredito Italiano S.p.A* (Genuja, Italija), atstovaujama advokatai G. Floridia ir R. Floridia

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Union Investment Privatfonds GmbH*

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. rugsėjo 5 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą, priimtą sujungtose procedūrose R 196/2005-2 ir R 211/2005-2, susijusiose su protesto procedūra Nr. B490971 dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 2.236.164.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Žodinis prekių ženklas UNIWEB (paraiška įregistruoti Nr. 2.236.164) 35, 36 ir 42 klasių paslaugoms.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas: Union Investment Privatfonds GmbH, ankstesnis pavadinimas — Union Investment Gesellschaft GmbH.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procedūroje: Vokiški žodiniai prekių ženklai UNIFONDS (Nr. 991.995) ir UNIRAK (Nr. 991.997) bei vokiškas vaizdinis prekių ženklas UNIZINS (Nr. 2.016.954), skirti nustatyti lėšų panaudojimui 36 klasės prasme.

Protestų skyriaus sprendimas: Iš dalies patenkinti protestą tiek, kiek pripažįstama supainiojimo galimybė „tik paslaugų, laikomų panašiomis, atžvilgiu“.

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Ginčijame sprendime klaidingai taikoma 2006 m. vasario 23 d. Sprendime *Bainbrige*, priimtame byloje T-194/03, Pirmosios instancijos teismo išplėta serijiniams prekių ženklu taikomos didesnės apsaugos teorija, nes neišpildytos dvi būtinos sąlygos: a) kad ankstesnių serijinių prekių ženklų bendras elementas būtų skiriamasis; ir b) kad ankstesni prekių ženklai būtų naudojami ir atitinkamos visuomenės suvokiami kaip svarbūs daugeliui prekių ir (arba) paslaugų.

2006 m. lapkričio 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Reber prieš VRDT (Mozart)*

(Byla T-304/06)

(2006/C 326/131)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Paul Reber GmbH & Co. KG (Bad Reichenall, Vokietija), atstovaujama advokato O. Spuhler

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkluams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Šveicarija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. rugsėjo 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 97/2005-2.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas

„Mozart“ 30 klasės prekėms (Bendrijos prekių ženklas Nr. 21 071).

Bendrijos prekių ženklo savininkas: ieškovė.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG.

Panaikinimo skyriaus sprendimas: pripažinti susijusio prekių ženklo registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 73 straipsnyje nustatytos pareigos motyvuoti, Reglamento (EB) Nr. 40/94 74 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto faktų nagrinėjimo Vidaus rinkos derinimo tarnybos iniciatyva principo, teisėtų lūkesčių apsaugos principo ir Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimai.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 11).

2006 m. lapkričio 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Air Products and Chemicals prieš VRDT — Messer Group (FERROMIX)*

(Byla T-305/06)

(2006/C 326/132)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Air Products and Chemicals Inc. (Allentown, JAV), atstovaujama advokato S. Heurung

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkluams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Messer Group GmbH (Sulzbach, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. rugsėjo 12 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą sujungtose bylose R 1270/2005-2 ir R 1408/2005-2;
- Atmesti ginčijamą paraišką įregistruoti prekių ženklą „FERROMIX“ CTM 3 190 063;
- Perduoti Pirmosios instancijos teismo sprendimą VRDT
- priteisti iš Messer Group visas bylinėjimosi išlaidas.